

М. Б. Финкелъ

374
088

О Т Ч Е Т Ъ
ПО УСТРОЙСТВУ

ЕЛИСАВЕТГРАДСКОЙ

Общественной Библіотеки

и состоянію ея

въ 1899 г.



„ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ТИПОГРАФІЯ“

М. Б. Финкела

Елисаветградъ Дворцовая, д. Гунькиной

1900.

по устройству Елисаветградской общественной библіотеки и
состоянію ея въ 1899 году.



Такъ какъ настоящій отчетъ является первымъ отчетомъ по Елисаветградской общественной библіотекѣ, то прежде, чѣмъ излагать данныя о состояніи ея въ 1899 году, слѣдуетъ бросить взглядъ на самое возникновеніе этого учрежденія.

Мысль объ устройствѣ въ нашемъ городѣ общественной библіотеки, циркулировавшая въ мѣстномъ интеллигентномъ обществѣ уже нѣсколько лѣтъ выражена была, наконецъ, 1-го Января 1897 года въ видѣ письма на имя городского головы г. Елисаветграда А. Н. Пашутина, въ которомъ подписавшіеся 141 человекъ обратились къ нему съ просьбой созвать лицъ, желающихъ учрежденія такой библіотеки, и предложить имъ на разсмотрѣніе выработанный предварительно въ частномъ кружкѣ проектъ ея устава, а также просить ихъ выбрать уполномоченныхъ для представленія его на утвержденіе. Такимъ образомъ 1-ое Января 1897 года является первымъ днемъ оформленнаго желанія нашихъ согражданъ въ данномъ отношеніи, а письмо это первымъ документомъ нашего архива. Составъ лицъ подписавшихся подъ письмомъ былъ очень разнообразенъ по общественному положенію и по роду занятій, начиная отъ стоящихъ во главѣ мѣстныхъ государственныхъ и общественныхъ учреждений и кончая низшими служащими, людьми частныхъ профессій; вносльствіи къ кругу подписавшихся примкнуло еще 22 человекъ, такъ что въ составѣ членовъ учредителей библіотеки всего было 163 лица, а именно: Авдѣевъ В. В., Авдѣевъ И. П., Акимовичъ И. В., Александровичъ М. С., Анціонасъ Г. А., Анищенко М., Бенескриповъ А. Е., Бисарновъ, Бернштейнъ Г. Я., Брейеръ, Близинъ Г. Я., Бречкевичъ К. свящ., Буковский С. Р., Буйницкій С. И., Васильевъ Г. И., Ващенко В. Э., Верловъ В. К., Верниковскій В. А., Верниковскій Г. А., Вильчицкій В. Ф., Вишневскій А., Вильгельмсонъ А. А., Высокій К. Н., Вѣтровъ А., Гарь Е. Л., Гарь Р. К., Гейбтманъ Л. В., Гинзбергъ О. С., Глосковский І. Л., Глушковскій А. Г., Гнилокишковъ Г. И., Горшкова Е. С., Гомбергъ С., Граффъ Г. Г., Григорьевъ С. И., Громадскій Г. Ф., Гурьяновъ И. И., Губеръ В. К., Дериченко Р. Е., Дергачевъ П., Дзевочко А. И., Добровский С. Ф., Добровольскій А. И., Дубровинскій И., Дунинъ-Жуховскій А. К., Дубняковъ П. Д., Душкевичъ А. А., Эрдели Я. Е., Живковичъ И. И., Жолткевичъ Г. А., Жолковъ А., Жуковъ П., Зархе М. М., Игнатьевъ М. Г., Ивановъ М. И., Каличицкій И. М., Катруца В., Коренкій М. В., Корольчукъ-Семуха И., Канатовъ Ф. А., Козинцевъ А. Н., Косюра Н. Н., Крыжановскій М. К., Крыжановскій О. Н., Кремновскій Н. Я., Краевъ Е. С., Крысенко Н. М., Култашевъ И. Н., Купцовъ И., Кулицкій П. О., Ламба Д. Ф., Лесли Л. Е., Линцеръ И. К., Линцеръ С. К., Линневскій А. Л., Ловчицкій В. Н., Лукашевичъ А. А., Любачинскій Д. И., Любачинскій П. И., Любельскій А., Малаевъ М. Н., Макаровъ Д., Макѣевъ И. И., Марковъ Н. Ф., Метъ Б. А., Михальчи Д. К., Михалевичъ А. И., Михайловскій А. И., Моккавѣйскій Д. Д., Мусоринъ Ф. Х., Напольскій К. А., Напольскій С. А., Напольская О., Назаретовъ Г. И., Несіоловскій А., Никитинъ, Никольская О. Я., Никольскій А. И., Одяцковъ П. П., Осмеркинъ А. П., Остржинскій М., Пашутинъ А. Н., Павловскій Н. Н., Погониовскій А. Ф., Плотниковъ Н. М., Поповъ П. Т., Поповъ А., Поповъ Г. З., Поповъ Н. Д., Польскій Я. М., Покрасовъ Л. З., Пономаревъ Н. Е., Портновъ И. А., Полопскій, Пращашиховскій Р. В., Пулевичъ М. А., Пулевичъ Б. М., Пѣньковскій С. В., Раевъ К. П., Ристейко Н. К., Рябкова Н. В., Рябовъ П. З., Рѣзниковъ Б. З., Рѣзниковъ И. З., Сахневичъ Н. А., Сахневичъ И. А., Сергѣевъ М. М., Селевинъ А. И., Слободская А. М., Слободской О. Е., Смирнова П. Я., Собичевскій В. Т., Сорокинъ А. А., Сорокинъ Г. свящ., Сорочанъ І. К., Стояновскій К. М., Стояновская Л. Е., Тарановъ П. З., Тарковскій А. К., Темкинъ В. І., Терлецкій, Тулубъ Н., Тулубъ А. А., Урняжъ К. І., Усенинъ В. Д., Федоровъ И. В., Хижняковъ В. В., Холявинъ И. Ф., Цицерошинъ Г. М., Чемаревъ А. И., Ширманъ Н. И., Шмидтъ П. П., Шорштейнъ Н. О., Шорштейнъ О. М., Шрейтель Ф. Ф., Штифтъ Э. К., Шульгинъ Я. Н., Якубовскій А. Ф., Яничевскій И. В., Ястрѣбовъ В. Н., Яневичъ А. О., Яцута А. Л., Ястржембовскій Я.

ЕЛИСАВЕТГРАДЪ

1899

ВНЕШНЯЯ

Р Далеко не всё из поднявшихся вопросов об основании библиотеки относилось потому активно
к ее судьбам; лично для себя большинство не было близко к ней заинтересовано, но все они,
также как и много других наших сограждан, случайно не участвовавших в этом акте,
г принципиально разделили мысль о потребности, бесспорно назревшей для Елисаветграда, в котором,
при его 62000 населения, была до того времени только одна открытая для публики частная библиотека,
с довольно скудным книжным содержанием и далеко не всем доступной платой за пользование
н ею, а кабинета для чтения в городе и совсем не было. Были, правда, библиотеки и читальни
общественного, дворянского и военного клубов, приказничьего общества, наконец,
народная безплатная библиотека-читальня, но первые четыре открыты только для членов этих
корпораций, последняя же, с ее сокращенным каталогом, исключавшим почти все журналы,
газеты и большинство книг, не могла удовлетворить запросам сколько-нибудь культурных чита-
телей, хотя за отсутствием других доступных библиотек, обращались многие и к ней, что побудило
советы этой библиотеки по предложению члена его П. З. Рябова с своей стороны высказать в
одном из отчетов пожелание скорейшего учреждения общественной библиотеки, которая отвлекла
бы от библиотеки народной тех, кто мог и хотел бы за небольшую плату пользоваться более
обширным составом книг. Это высказанное вслух пожелание и сыграло между прочим и некоторую
активную роль в объединении лиц, обративших затем к городскому голове с вышеупомянутой
просьбой.

На основании этого обращения г. городским головою созвано было 19 Апреля 1897 года в
зале городской думы (где происходили и дальнейшие собрания) первое общее собрание учредителей
общественной библиотеки, на которое явились 39 человек. Председателем собрания были избраны
А. Н. Пашутинь, секретарем П. З. Рябовъ. Прочитанный предварительный проект устава, содержа-
вшего 25 §§, большинство которых вошло в ныне действующий устав, принято было присутство-
вавшими с некоторыми частными изменениями и дополнениями, а затем собрание избрало А. Н.
Пашутина своим уполномоченным для исполнения утверждения устава. Проект устава пре-
провожден был уполномоченным к Херсонскому губернатору для представления министру внутрен-
них дел при мотивированном прошении, в котором излагалась степень потребности для Елисавет-
града в общественной библиотеке и указывалось на разнородность и солидность контингента лиц,
явившихся выразителями этой потребности. Полагаю снуста, 23 Октября 1897 года, получена была
городским головою чрез Херсонскаго губернатора копия отношения Главнаго Управления по делам
печати, которым объявлялось, что за министра исполн. обязан. товарища министра внутренних
дел тайный советник Звегинцевъ, по докладу ему ходатайства об учреждении в Елисаветградѣ
общественной библиотеки, не призналъ возможным утвердить представленный проект устава, так
как онъ в некоторых пунктах не согласованъ с действующими законами и правилами и
изложенъ недостаточно полно и ясно.

Руководствуясь указаниями из министерства, созванное 17 Января 1898 года второе общее
собрание учредителей, в котором при 23 явившихся членах председательствовали А. Н. Пашутинь,
а секретарем был П. З. Рябовъ, редактировало вновь подлежавшие изменению §§ устава, прибавивъ
сверхъ того, также согласно министерскому требованию, новый 26 § о предоставленном мѣстному
губернатору правѣ на окончательное закрытие библиотеки въ известныхъ крайнихъ случаяхъ. Видоизмѣ-
ненный проект устава 10 апрѣля 1898 года снова направленъ былъ въ подлежащія инстанціи на
утверждение, а 17-го Июля того же года уполномоченный на ходатайство городской голова А. Н.
Пашутинь получилъ чрезъ губернатора подлинный уставъ Елисаветградской общественной библиотеки,
утвержденный 2-го Июня 1898 года за министра внутреннихъ делъ товарищемъ министра, сенаторомъ
Барономъ Икскуль фонъ-Гильденбадтъ, за подписью временно-исполняющаго обязанности начальника
Главнаго Управления по деламъ печати Соловьева.

Въ уставѣ этомъ министерство, не прибѣгая къ возврату проекта, съ соответствующимъ указа-
ніемъ, въ Елисаветградѣ, само произвело некоторые редакціонныя исправленія и исключило изъ
§ 3-го все то, что касается вопроса о допущеніи къ пользованію читальней лицъ, не состоящихъ
абонентами на право пользованія книгами на дому,

Какъ бы то ни было, но проектъ устава сталъ, наконецъ, уставомъ въ томъ видѣ, въ какомъ
мы имъ пользуемся и теперь, оставалось въ эту форму влить содержание, нужно было создать самую
библиотеку. 5-го Декабря состоялось третье и последнее собрание учредителей въ числѣ 36 человекъ,
созванное ихъ уполномоченнымъ А. Н. Пашутинимъ, избраннымъ въ председатели и на это засѣда-
ніе при секретарѣ П. З. Рябовѣ. Рѣшаясь приступить къ устройству библиотеки, учредители постано-
вили-не прибѣгать къ какой-либо временной комиссіи для предварительной работы, а избрать теперь же

дирекцію бібліотеки, котрої и поручити все дѣло какъ по устройству, такъ и по завѣдыванію этимъ учрежденіемъ въ теченіи перваго года. Число директоровъ на этотъ годъ принято было 12, кромѣ двухъ, входящихъ въ составъ дирекціи по назначенію, согласно § 14 устава. Выказано было пожеланіе, чтобы этотъ довольно большой комплектъ дирекціи заполненъ былъ людьми полезными для дѣла или личнымъ трудомъ, или своимъ вліяніемъ въ силу извѣстнаго общественнаго положенія. Закрытою баллотировкой избраны были въ директоры: Пашутинъ А. Н. (городской голова), Губеръ В. К. (предсѣдатель Окружнаго суда), Рябковъ П. З. (земскій землемеръ), Якубовскій А. Ф. (потариусъ), Никольскій А. И. (земскій ветеринаръ), Малаевъ М. Н., (предводитель дворянства Ананьевскаго уѣзда), Близины Г. Я. (преподаватель реального училища), Темкинъ В. І. (городской равнинъ, инженеръ), Никольскій О. Я. (завѣдующая земскимъ книжнымъ складомъ). Авдѣевъ И. П. (земскій статистикъ), Гарь Е. Л. (врачъ) и Слободской О. Е. (землевладѣлецъ); кандидатами въ дирекцію избраны: Зархе М. М. (помощ. присяжнаго повѣреннаго), Ламба Д. Ф. (помощникъ присяжнаго повѣреннаго) и Михальчи Д. К. (членъ уѣздной земской управы.) По назначенію отъ министерства народнаго просвѣщенія и отъ духовнаго вѣдомства—вошли въ составъ дирекціи: директоръ классической гимназіи И. Ф. Прокшнъ и смотритель духовнаго училища свящ. К. Бречкевичъ

Въ томъ же засѣданіи учредителей постановлено было значительнымъ большинствомъ голосовъ, въ предѣлахъ допускаемой уставомъ нормы, принять низшій размѣръ платы за чтеніе, какъ годовыхъ абонентовъ, такъ и помѣсячныхъ; срокомъ же пользованія правами члена годовыхъ подписчиковъ признать полный годъ съ того числа, въ какое подписчикъ абонировался, по такою же число слѣдующаго года, а не держаться одного какого-либо условнаго начала и конца года для всѣхъ подписчиковъ. Въ концѣ собранія среди присугсововавшихъ членовъ-учредителей состоялось подписка въ пользу будущей бібліотеки, составившая сумму въ 153 рубля.

На этомъ заканчивался первый, учредительный періодъ нашей бібліотеки, затянувшійся на цѣлыхъ два года, считая со времени выработки предварительнаго проекта устава, составленнаго лицами, обратившимися 1-го Января 1897 года къ г. городскому головѣ съ просьбой о созывѣ перваго собранія. Такую продолжительность времени нельзя отнести только на счетъ задержки ходатайства учредителей въ подлежащихъ инстанціяхъ; были причины и на мѣстѣ: отлучка на нѣсколько мѣсяцевъ изъ города уполномоченнаго г. Пашутина, трудность созыва собранія въ нѣкоторые сезоны; наконецъ, недостатокъ активности у многихъ учредителей, не являвшихся во-время для подписанія необходимыхъ бумагъ. Это, однако не умаляетъ той чести, какая безспорно принадлежитъ имъ, какъ инициаторамъ учрежденія, которое, надо надѣяться, въ теченіи неопредѣленно долгаго ряда лѣтъ, развиваясь и совершенствуясь, будетъ служить на пользу не одного поколѣнія настоящихъ и будущихъ гражданъ г. Елисаветграда.

Начался второй періодъ, такъ сказать, созидательный, въ которомъ всѣ заботы и вся отвѣтственная роль ложилась на только что избранную дирекцію. Къ устройству бібліотеки въ распоряженіи дирекціи, кромѣ упомянутыхъ уже 153 рублей, не было ни денегъ, ни книгъ, ни помѣщенія, ни обстановки, ни, наконецъ, опредѣленныхъ, вѣрныхъ источниковъ, откуда можно было бы въ ближайшемъ будущемъ черпать средства для бібліотеки, безъ стѣснѣ за ея существованіе. Нужно было дѣйствовать.

Въ первомъ засѣданіи дирекціи, созванномъ А. Н. Пашутинымъ въ залѣ городской думы 8 Декабря 1898 года, произведено было избраніе предсѣдателя, его замѣстителя, отвѣтственнаго бібліотекаря, казначея и секретаря. За отказомъ, по недостатку времени, получившаго больше всего, приглашеннаго по запискамъ А. Н. Пашутина, въ предсѣдатели дирекціи избранъ былъ М. Н. Малаевъ, замѣняющимъ его избранъ А. Ф. Якубовскій; казначеемъ Е. Л. Гарь и секретаремъ А. И. Никольскій. Заочно избранный отвѣтственнымъ бібліотекаремъ Г. Я. Близины не счелъ возможнымъ принять на себя эти обязанности, и на его мѣсто, во второмъ засѣданіи дирекціи, избранъ былъ А. Ф. Якубовскій, утвержденный въ этомъ званіи г. губернаторомъ; въ томъ же, второмъ, засѣданіи избранъ былъ завѣдующимъ хозяйственною частью бібліотеки И. П. Авдѣевъ. До открытія бібліотеки дирекція имѣла всего шесть засѣданій, происходившихъ вначалѣ, до найма квартиры для бібліотеки, въ домѣ предсѣдателя М. Н. Малаева, а затѣмъ въ собственномъ помѣщеніи бібліотеки. Въ этихъ засѣданіяхъ обсуждались капитальные вопросы устройства бібліотеки: обращенія къ городскому управленію за пособіемъ, призывъ гражданъ Елисаветграда къ пожертвованіямъ, присканіе квартиры, заказъ обстановки для нея, приглашеніе служащихъ, выписка журналовъ и газетъ, покупка книгъ, выработка правилъ пользованія бібліотекой. Отдѣльныя порученія передавались для предварительной подготовки въ комиссіи; такъ, выработка бібліотечныхъ правилъ и разныхъ формъ записей, поручена была г. г. Рябкову, Близиному и Авдѣеву; раздѣленіе каталога на отдѣлы—г. г. Никольской, Рябкову и Слободскому;

присканіе квартиры-г. г. Слободскому и Авдѣву. Кромѣ того многіе вопросы, намѣчаемые въ засѣданіяхъ дирекціи, обсуждались съ исполнительной ихъ стороны при частныхъ встрѣчахъ директоровъ, принимавшихъ наиболѣе активное участіе въ устройствѣ бібліотеки.

Въ результатѣ дирекціей за этотъ періодъ было сдѣлано слѣдующее:

По вопросу о пособіи отъ города постановлено было просить таковое на 1899 годъ въ размѣрѣ 1000 рублей. Составлена была приблизительная смета расходовъ по устройству бібліотеки и подано въ городскую управу для доклада думѣ мотивированное ходатайство. Дума въ Январской сессіи 1899 года, при закрытой баллотировкѣ, большинствомъ 13 голосовъ противъ 5, удовлетворила ходатайство дирекціи, ассигновавъ пособіе въ 1000 рублей.

Отпечатаны и разосланы были въ количествѣ свыше 300 экземпляровъ воззванія къ жителямъ г. Елисаветграда о пожертвованіи въ пользу бібліотеки деньгами, книгами, пригодными для инвентаря вещами и о приглашеніи знакомыхъ адресатамъ лицъ въ члены бібліотеки. Директорамъ и нѣкоторымъ добровольнымъ соинициаторамъ бібліотечнаго дѣла розданы были квитанціонныя книжки для пріема пожертвованій и членскихъ взносовъ. Послѣ этого нѣкоторые изъ членовъ дирекціи (г. г. Малаевъ, Якубовскій, Гарь, Слободской и Никольскій) совершили специальный объездъ извѣстныхъ гражданъ, собравъ значительную для скромнаго масштаба только что нарождающейся бібліотеки, сумму. Въ общемъ размѣръ пожертвованій по день открытія бібліотеки достигъ 971 руб. 40 коп. Наиболѣе крупными денежными пожертвованіями были—одно въ 100 рублей (А. Ф. Якубовскаго), два по 50 руб. (С. И. Козловскаго и А. О. Волохина), одно въ 40 руб. (Г-жи Дмитрянъ), одно въ 35 руб. (Ф. И. Шевакова), одно въ 30 рублей (И. А. Шуйскаго), два въ 26 руб. (А. В. Малаевой и Г. О. Волохина), пять по 25 руб. (А. Н. Пашутина, Г. А. Фирсова, В. О. Волохина, Н. Я. Когонъ и NN)

Изъ пожертвованій книгами слѣдуетъ отмѣтить особенно цѣнный вкладъ со стороны мѣстнаго дворянскаго клуба, передавшаго, благодаря отчасти посредничеству члена дирекціи В. К. Губера, общественной бібліотекѣ всѣ выписывавшіеся имъ съ основанія его журналы, а также и нѣкоторое число книгъ. Относительно книжныхъ пожертвованій поступившихъ до открытія бібліотеки, нужно однако сказать, что въ большинствѣ случаевъ это были только журналы за прежніе годы и романы, вышедшіе приложеніями къ журналамъ и газетамъ; настоящихъ цѣнныхъ для бібліотеки книгъ поступило относительно мало. Тѣмъ не менѣе всякій даръ былъ такъ или иначе полезенъ и принимался съ благодарностью. Изъ пожертвованій другими предметами можно указать только на св. Иконы, портреты ихъ Императорскихъ Величествъ, а также на нѣкоторыя, незначительныя впрочемъ уступки, сдѣланныя бібліотекѣ поставщиками при обзаведеніи инвентаремъ.

По поводу квартиры для бібліотеки дирекція вначалѣ, не имѣя еще никакихъ денежныхъ средствъ, вела переговоры съ мѣстнымъ артистическимъ кружкомъ, предлагавшимъ на весьма льготныхъ условіяхъ свое помѣщеніе, свободное ежедневно до вечера; затѣмъ такое совмѣщеніе двухъ учрежденій въ одной квартирѣ признано было, по справедливости, неудобнымъ, а городское пособіе и поступившія пожертвованія дали возможность думать объ отдѣльной собственной квартирѣ. Послѣ нѣкоторыхъ поисковъ въ центральной части города, дирекція рѣшила остановить выборъ на квартирѣ въ д. Бардахъ по Дворовой улицѣ, которая и нанята была съ 1-го Января 1899 года съ платою въ 300 рублей въ годъ за три комнаты, кухню, переднюю, сарай и подвалъ. Тогда же нанятъ былъ служитель, грамотный человекъ, за 10 руб. въ мѣсяцъ при помѣщеніи въ кухню съ отопленіемъ и освѣщеніемъ. Произведенъ былъ запасъ дровъ; затѣмъ мало-по-малу приготовлена мебелировка квартиры, полки для книгъ, куплены лампы, повѣшена вывѣска, словомъ, сооружена вся та обстановка, которой пользуется бібліотека въ настоящее время.

Къ вопросу о приглашеніи за плату бібліотекаря или бібліотекарши дирекція также, какъ и къ вопросу о квартирѣ, подходила вначалѣ не безъ робости. Какъ это ни неудобно, но сперва думали обойтись до поры до времени трудомъ бесплатныхъ добровольцевъ. Противъ этого въ особенности высказывался членъ дирекціи г. Якубовскій, находившій, что поочередная работа разныхъ лицъ помѣшаетъ единообразію порядка; ради чего имъ было сдѣлано специальное пожертвованіе въ 75 руб. на жалованье бібліотекаршѣ въ первые мѣсяцы. Дирекція постановила имѣть постоянную платную бібліотекаршу съ вознагражденіемъ въ 20 руб. въ мѣсяцъ, и прискать таковую не позже срока начатія выдачи книгъ на домъ. При выработкѣ правилъ пользованія бібліотекой и читальней приняты были во вниманіе образцы другихъ публичныхъ бібліотекъ съ нѣкоторыми собственными видоизмѣненіями и добавленіями. Предугадать полную практическую приложимость всѣхъ пунктовъ этихъ правилъ, равно какъ и формъ записей, заранее не было возможности; такъ, оказалось излишнимъ

нока приживленіе пункта 4 правил пользования читальней, видоизмѣнены отчасти, вполнѣдствіи, пункты 5 и 7 правил по библіотекѣ, о чемъ будетъ сказано ниже, предстоитъ измѣнить систему записей абонентовъ для лучшаго учета ихъ количества и ихъ сроковъ въ каждый данный моментъ.

Относительно литературнаго содержанія библіотеки дирекція, не рассчитывая по незначительности средствъ на приобрѣтеніе въ первомъ году достаточнаго числа книгъ, рѣшила обставить хорошо по крайней мѣрѣ читальню, выписавъ разнообразный составъ газетъ и журналовъ. Такъ и было поступлено, хотя оказалось возможнымъ и книгъ приобрѣсти не такъ уже мало, какъ думали въ первое время. Разосланы были по редакціямъ періодическихъ изданій просьбы о льготныхъ для библіотеки условіяхъ выписки, и нѣкоторыя редакціи предоставили библіотекѣ ту или другую льготу. Точно также дирекція стремилась и къ возможно болѣе выгоднымъ условіямъ приобрѣтенія книгъ: вначалѣ книги доставлены были земскимъ книжнымъ складомъ съ 15% скидки съ номинальной цѣны, затѣмъ, вслѣдствіе предложенія книгопродавца Золотарева поставлять книги съ 18% скидки, дирекція вошла въ соглашеніе съ нимъ. До полученія книгъ установлены были отдѣлы, по которымъ должны распределяться въ такомъ видѣ:

- I. Богословіе и философія.
- II. Психологія, логика и педагогика.
- III. Исторія, біографія и археологія.
- IV. Исторія литературы, критика, публицистика, исторія искуc. и языковѣд.
- V. Правовѣдѣніе, политическія, соціальныя науки и статистика.
- VI. Географія, этнографія и путешествія.
- VII. Естествознаніе, математика, гигиена и медицина.
- VIII. Сельское хозяйство, ремесла, технологія, коммерческія науки.
- IX. Периодическія изданія.
- X. Справочныя книги, словари, смѣсь.
- XI. Дѣтская литература.
- XII. Беллетристика русская и иностранная.

Списокъ періодическихъ изданій, съ указаніемъ сдѣланныхъ редакціями уступокъ, а также свѣдѣнія о книжномъ составѣ библіотеки помѣщены ниже при отчетѣ о состояніи библіотеки въ теченіе года.

2-го Февраля послѣдовало открытіе общественной библіотеки въ видѣ, сначала лишь, кабинета для чтенія. Къ часу дня въ помѣщеніе ея прибыли представители разныхъ официальныхъ вѣдомствъ и публики въ числѣ около 150 человекъ. Послѣ молебствія, совершеннаго настоятелемъ мѣстнаго собора при хорѣ пѣвчихъ, предсѣдатель дирекціи М. Н. Малаевъ обратился къ присутствующимъ съ рѣчью слѣдующаго содержанія:

„Милостивые государи и государыни! Я не буду утруждать ваше вниманіе изложеніемъ обстоятельствъ, предшествовавшихъ сегодняшнему дню; все онѣ прошли предъ нашими глазами и свѣжи въ нашей памяти. Я позволю себѣ сказать лишь, что послѣ нѣсколькихъ неудачныхъ попытокъ и необходимыхъ измѣненій въ уставѣ, сегодня осуществлена, наконецъ, давно назрѣвшая въ нашемъ обществѣ потребность: создана публичная библіотека трудами, средствами и инициативой самого общества. Этотъ фактъ въ нашемъ отечествѣ не принадлежитъ къ числу заурядныхъ: разрозненность общественныхъ идеаловъ рѣдко сплачиваетъ насъ подъ общее знамя, а частная инициатива всегда представляется намъ нѣсколько сомнительной. Съ тѣмъ большимъ удовольствіемъ мы вправѣ отмѣтить день открытія учрежденія, собравшаго вокругъ себя общія симпатіи и констатировать тотъ фактъ, что почва, на которой возможна общая работа, существуетъ. Если юбилейное празднество является побѣдой осуществленной идеи надъ пройденными житейскими испытаніями, то начало и возникновеніе общепользнаго дѣла свяжетъ несомнѣннымъ признакомъ принципиальнаго торжества его. Мы отмѣчаемъ это торжество также точно, какъ радуемся появленію новорожденнаго, какія бы испытанія ни ожидали его на жизненномъ пути, мы привѣтствуемъ въ немъ живую душу, въ которую затѣмъ вложимъ свою.

Сегодня мы привѣтствуемъ проявленіе живой общественной души, обладающей всеми свойствами новорожденной и требующей отъ насъ такого же къ себѣ вниманія. Какъ одинъ изъ воспріемниковъ нашего духовнаго дѣтища, я позволю себѣ высказать увѣренность, что его не ждетъ участь подкидыша, что общество, въ которомъ рождаются идеи, потребности невѣсостаго, сумѣетъ направить ихъ на надлежащій путь и обезпечить дальнѣйшее существованіе. Въ распоряженіи дирекціи къ сегодняшнему дню имѣется 1033 р. пожертвованій, вмѣстѣ съ членскими взносами, около 2500 томовъ книгъ разныхъ наименованій и ассигнованные по ходатайству дирекціи Елисаветградской городской думой 1000 р.

на нужды библиотекы, это все, чѣмъ мы располагаемъ пока, если постановленіе думы будетъ утверждено, а затѣмъ „свѣтъ не безъ добрыхъ людей!“ Съ такимъ девизомъ мы начали нашу дѣятельность, съ нимъ же, Милостивые Государи, мы намѣрены продолжать ее при вашемъ благосклонномъ участіи“.

Во время торжества открытія библиотекы получены были двѣ привѣтственные телеграммы: изъ Москвы отъ студентовъ Елисаветградцевъ и городская отъ завѣдующей и учительницъ еврейской женской профессиональной школы. На выставленномъ листѣ записано было при открытіи пожертвованій 158 руб. По окончаніи церемоніала въ 3 часа дня читальня была фактически открыта.

Еще до открытія читальни, а въ особенности послѣ этого, съ полученіемъ выписанныхъ и жертвованныхъ книгъ, шла оживленная ежедневная работа по приготовленію къ открытію самой библиотекы. Нужно было составлять каталоги—алфавитный и по отдѣламъ, разносить книги по принятой системѣ на карточки, штемпелевать, водворять по полкамъ, сортировать старые журналы, подвергая часть ихъ разбѣрошурованію и т. д. Во всей этой работѣ оказали дирекціи большую помощь добровольные сотрудники и, преимущественно, сотрудницы, которыхъ оказалось достаточное число; изъ тѣхъ же сотрудницъ въ первое время, до приглашенія платной библиотечарши (М. А. Дьяковой), составилось дежурство по читальнѣ въ часы, когда она открыта для публики. Приводимъ здѣсь фамиліи лицъ приложившихъ на пользу библиотекы свой трудъ, какъ во время этой подготовки, такъ и позже, при текущей работѣ, при чемъ въ особенности большія услуги оказали А. Г. Дингъ,—К. Ф. Авдѣева, Н. Я. Баккаль, С. А. Бахмутская, І. С. Вискъ, Е. К. Брамсонъ, В. А. Вульфъ, К. И. Гинзбургъ, И. С. Гинзбергъ, Р. А. Гольдерееръ, Е. А. Гончаренко, Р. Г. Додина, Е. С. Кардашева, В. Д. Кулаковскій, Л. Д. Лайеръ, Т. К. Невяровичъ, Е. Х. Никитина, Е. Я. Олинская, А. Ф. Припутенко, В. Г. Рихтеръ, З. Я. Смирнова, В. В. Савиновъ, Е. П. Степина, А. А. Тальновская, А. Б. Троцкая, Н. А. Якубовскій и Н. А. Яцевичъ.

Какъ только все было готово, началась съ 19 Марта выдача книгъ подписчикамъ на домъ, и съ этого дня библиотекка вступила въ свою нормальную текущую жизнь, къ отчету о которой въ первомъ 1899 году мы затѣмъ переходимъ.

Литературное имущество библиотекы.

на 1899 годъ для читальни и библиотекы выписаны были дирекціей слѣдующія періодическія изданія:

1. Вѣстникъ Европы	—	—	3 экзempl.	23. Востоды.
2. Русская Мысль	—	—	3 "	24. Дѣтское Чтеніе.
3. Русское Богатство	—	—	3 "	25. Дѣтскій Отдыхъ.
4. Міръ Вожій	—	—	3 "	26. Юный Читатель.
5. Жизнь	—	—	2 "	27. Игрушечка.
6. Начало	—	—	2 "	28. Сбор. Хер. Губ. Земства.
7. Вѣстникъ иностранной литературы	2		"	29. Правит. Вѣстникъ.
8. Новый журналъ иностран. литературы	2		"	30. Петерб. Вѣдомости.
9. Научное обозрѣніе.				31. Новое Время.
10. Образование.				32. Новости (2-е изданіе).
11. Вѣстникъ Воспитанія.				33. Русскія Вѣдомости.
12. Русская Старина.				34. Сынъ отечества.
13. Историческій Вѣстникъ.				35. Судебная газета.
14. Восходъ.				36. Gazeta polska.
15. Журналъ для всѣхъ.				37. Одесскій Листокъ.
16. Церковный Вѣстникъ.				38. Одесскія Новости.
17. Недѣля.				39. Южное Обозрѣніе.
18. Нива 2 экз.				40. Югъ.
19. Сѣверъ.				41. Кіевлянинъ.
20. Краі				42. Днѣпровская молва.
21. Стрекоза.				43. Елисаветградскія Вѣдомости.
22. Вокругъ Свѣта.				

Изъ перечисленныхъ изданій получались бесплатно:—Жизнь (1 экземпляръ), Южное Обозрѣніе, Днѣпровская Молва, Елисаветградскія Вѣдомости и Сборникъ Хер. Губ. Земства; на льготныхъ условіяхъ получались: Одесскій Листокъ, Одесскія Новости, Югъ, Краі, Петербургскія Вѣдомости, Русскія Вѣдомости, Нива, Вѣстникъ Воспитанія, Востоды, Дѣтскій Отдыхъ, Вокругъ Свѣта.

Кромѣ того во второе полугодіе переведены были П. А. Фирсовымъ бесплатно же, на библіотеку слѣдующія изданія, получившіяся его покойнымъ братомъ Г. А. Фирсовымъ: Вѣстникъ Европы, Нива, Русскія Вѣдомости, Одесскій Листокъ, Кіевлянинъ, Русскій Трудъ, Русская музыкальная газета и Fliegende Blätter.

Главная заготовка книгъ произведена была передъ открытіемъ библіотеки, затѣмъ, въ теченіи года составъ ихъ дополнился двумя небольшими выписками, извлеченіями и сборниками изъ журналовъ и нѣкоторыми пожертвованіями, главнымъ же образомъ книгами, принадлежащими тому же покойному Г. А. Фирсову, пожертвованными библіотекѣ его братомъ.

Переходя къ цифровымъ даннымъ о книгахъ, считаемъ нужнымъ разъ на всегда оговориться, что за книгу дирекціей принимается каждый находящійся въ библіотекѣ матеріально недѣлимый, заключенный въ отдѣльный переплетъ, томъ. Дирекція рѣшительно не находитъ возможнымъ производить учетъ библіотекъ по „названіямъ“, несознающимъ съ томами, какъ это принято въ другихъ учрежденіяхъ. Въ самомъ дѣлѣ: что принимать за названіе, положимъ, въ собраніи сочиненій Гоголя? Если подъ однимъ названіемъ считать все собраніе, то почему же отдѣльно изданный „Ревизоръ“ или другое произведеніе этого автора будетъ въ этомъ случаѣ названіемъ, а въ первомъ случаѣ только часть названія? Если же за названіе принимать не собраніе сочиненій, а каждое отдѣльное произведеніе, то названій будетъ гораздо больше, чѣмъ томовъ, такъ какъ каждый мелкій рассказъ или повѣсть придется считать названіемъ. Поэтому, отказываясь учитывать книжный составъ по названіямъ, дирекція беретъ при подсчетѣ книгъ, хотя и внѣшній, но болѣе устойчивый и опредѣленный признакъ отдѣльный корешокъ.

Всего къ 1-му Января 1900 года въ библіотекѣ состояло 2572 книги, распредѣлявшіяся по отдѣламъ слѣдующимъ образомъ:

О т д ѣ л ы.

I.	(Богословіе, философія)	—	—	—	—	50
II.	(Психологія, логика, педагогика)	—	—	—	—	20
III.	(Исторія, біографія, археологія)	—	—	—	—	196
IV.	(Исторія литературы, искусство и пр.)	—	—	—	—	106
V.	(Правовѣдѣніе и соціальныя науки)	—	—	—	—	104
VI.	(Географія, этнографія, путешествія)	—	—	—	—	30
VII.	(Естествознаніе, математика и пр.)	—	—	—	—	72
VIII.	(Сельское хозяйство, технологія и пр.)	—	—	—	—	15
IX.	(Періодическія изданія, кромѣ газетъ)	—	—	—	—	471
X.	(Справочныя книги, словари, смѣсь)	—	—	—	—	43
XI.	(Дѣтская литература)	—	—	—	—	356
XII.	(Беллетристика)	—	—	—	—	1109
Итого —						2572 *).

По способу приобрѣтенія означенныя 2572 книги распредѣляются такимъ образомъ:

Книгъ купленныхъ библіотекой	—	—	—	—	—	1173
„ жертвованныхъ	—	—	—	—	—	1399
Итого —						2572

Что касается матеріальной цѣнности книгъ, то оцѣнивая ихъ по номинальной стоимости, имѣемъ:

Купленныхъ книгъ на сумму	—	—	—	—	—	1177 р.	18 к.
Переплетовъ къ нимъ „ „	—	—	—	—	—	383 р.	49 к.
Жертвованныхъ книгъ „ „	—	—	—	—	—	1292 р.	55 к.
Переплетовъ къ нимъ „ „	—	—	—	—	—	140 р.	94 к.
Итого						2994 р.	16 к.

*) Въ этомъ числѣ дубликатовъ книгъ имѣется: по III отдѣлу 5, по IV отд. 4, по V отд. 1, по IX отд. 130, по XI отд. 13, и по XII отд. 131, а всего 284.

Во всё произведенные только что итоги входили и книги, пожертвованныя г. Фирсовымъ, но такъ какъ, по постановленію одного изъ общихъ собраній членовъ бібліотеки (см. ниже), книги эти выдѣлены въ особый отдѣлъ имени Г. А. Фирсова, то приводимъ данныя о нихъ отдѣльно.

Всего по отдѣлу Г. А. Фирсова книгъ 409.

По принятымъ дирекціей отдѣламъ каталога онѣ классифицируются такъ:

О т д ѣ л ы :

О т д ѣ л ы

I.	—	—	—	7	VII.	—	—	—	47
II.	—	—	—	6	VIII.	—	—	—	15
III.	—	—	—	88	IX.	—	—	—	—
IV.	—	—	—	54	X.	—	—	—	15
V.	—	—	—	51	XI.	—	—	—	30
VI.	—	—	—	6	XII.	—	—	—	90

Оцѣнены книги эти вмѣстѣ съ переплетами на сумму 649 руб. 78 коп.

Составъ подписчиковъ бібліотеки.

Хотя записи въ члены бібліотеки и поступленіе членскихъ взносовъ производились еще съ декабря 1898 года, но такъ какъ, записавшіяся тогда лица фактически пользоваться бібліотекой могли лишь не ранѣе 2 Февраля 1899 года, когда открыта была читальня, то дирекція рѣшила считать ихъ всѣхъ поступившими 2 Февраля и признавать ихъ членскія права дѣйствительными по 2-е же Февраля 1900 года. Такимъ образомъ за отчетный годъ движеніе членовъ по мѣсяцамъ выражается только въ приростѣ ихъ числа безъ всякой убыли.

Мѣсячныя подписчики хотя и выбывали среди года, но въ итогѣ за каждый мѣсяцъ приростъ превышалъ ихъ убыль.

Приводимъ здѣсь цифровыя данныя движенія численности абонентовъ.

С О С Т О Я Л О.					Членовъ.	Мѣсячныхъ подпис- чиковъ.	Всѣхъ абонен- товъ.
Къ 2-му Февраля	—	—	—	—	59.	—	59.
„ 19 Марта	—	—	—	—	117.	77.	194.
„ 1 Апрѣля	—	—	—	—	118.	104.	222.
„ 1 Мая	—	—	—	—	127.	139.	266.
„ 1 Юня	—	—	—	—	138.	163.	301.
„ 1 Юля	—	—	—	—	142.	207.	349.
„ 1 Августа	—	—	—	—	147.	238.	385.
„ 1 Сентября	—	—	—	—	153.	260.	413.
„ 1 Октября	—	—	—	—	156.	291.	447.
„ 1 Ноября	—	—	—	—	160.	326.	486.
„ 1 Декабря	—	—	—	—	166.	333.	499.
„ 1 Января 1900 года	—	—	—	—	169.	347.	516.

Такимъ образомъ число абонентовъ прогрессировало безъ отступленій и достигло къ концу отчетнаго года 516.

Само собою разумѣется, итогъ движенія въ данномъ случаѣ не соответствуетъ числу конкретно взятыхъ лицъ, такъ какъ одни лица пользовались бібліотекою только мѣсяцъ, другія же возобновляли свой абонементъ на дальнѣйшіе сроки и являлись какъ-бы новыми абонентами. Только движеніе членовъ, не имѣвшихъ пока надобность возобновлять свой абонементъ, тождественно съ числомъ конкретныхъ личностей. Всего подписчиковъ негодovýchъ какъ лицъ, въ отчетномъ году было 537,

а вмѣстѣ съ годовыми, т. е. членами 706; кромѣ того 22 лица воспользовались библіотекой посуточно; такимъ образомъ библіотека оказала услуги 728 лицамъ (520 мужчинъ и 208 женщинъ).

Точныхъ цифровыхъ данныхъ о занятіяхъ этихъ лицъ дирекція привести здѣсь не можетъ, отчасти по собственной винѣ, такъ какъ не было своевременно обращено вниманіе на пропуски со стороны библіотекарши по соответствующей рубрикѣ записей абонентовъ, отчасти же по винѣ послѣднихъ, очень часто или затруднявшихся опредѣлить родъ своихъ занятій (большинство дамъ и вообще лицъ живущихъ при главѣ семьи, нигдѣ не служащіе и не занимающіеся коммерціей домовладѣльцы, пенсіонеры и т. п.), или не серьезно относившихся къ задаваемому объ этомъ вопросу. Приблизительное распределеніе по занятіямъ 548 абонентовъ, бравшихъ книги на домъ (посѣтителямъ читальни опроса не производилось), таково: лицъ состоящихъ на службѣ въ казенныхъ и общественныхъ (т. е. земскихъ и городскихъ) учрежденіяхъ—63; лицъ такъ называемыхъ свободныхъ профессій (врачей, адвокатовъ, учителей, учительницъ, фармацевтовъ, акушеровъ, техниковъ, художниковъ и пр.)—108; промышленниковъ и сельскихъ хозяевъ—60; служащихъ въ частныхъ учрежденіяхъ (прикащиковъ, агентовъ и т. п.)—61; ремесленниковъ и крестьянъ—12; студентовъ—36; дамъ, не имѣющихъ профессиональныхъ занятій—82; несовершеннолѣтнихъ обою пола—97 и лицъ съ невыясненными занятіями—29.

Собственно говоря, мы не придаемъ большого значенія статистикѣ занятій, пола, а въ особенности возраста абонентовъ интересенъ вѣдь былъ бы только дѣйствительный читатель, а развѣ не силошь и рядомъ подписчикъ абонируется не для себя, а для своихъ дѣтей, для своей семьи? У насъ, напримѣръ, какъ и въ другихъ библіотекахъ, относительно много дѣтскихъ книгъ, между тѣмъ какъ нѣтъ ни одного подписчика изъ дѣтей не только младшаго, но и средняго возраста; такимъ образомъ, если бы мы полагались на выводы нашей статистики абонентовъ, то пришлось бы заключить, что „Аленушкины сказки“, „Щелкунчики“ и „Мышинныя цари“ читаютъ у насъ статскіе совѣтники, коммерсанты или дамы почтеннаго возраста. Единственно, на что можетъ указать статистика рода занятій абонентовъ, это лишь на классы общества, интересамъ которыхъ служить библіотека и въ этомъ смыслѣ, не отрицая ея важности, дирекція приняла мѣры къ упорядоченію регистраціи.

Изъ общаго числа абонентовъ библіотеки, какъ уже сказано, 548 брали книги на домъ (въ томъ числѣ 124 годовыхъ и 424 негодовыхъ абонентовъ) и 158 пользовались только читальней. Изъ числа первыхъ 5 брали по 4 книги, 9 по 3, 111 по 2 и 426 по одной книгѣ. 369 абонентовъ брали книги по залогоу, 163 за поручительствомъ одного изъ директоровъ, 16 за поручительствомъ двухъ членовъ библіотеки.

Приводимъ затѣмъ таблицу выдачи книгъ и газетъ на домъ по мѣсяцамъ отчетнаго года съ обозначеніемъ числа лицъ, являвшихся за ними, и съ указаніемъ, въ какомъ количествѣ производилась выдача въ утренніе часы и въ часы послѣобѣденные.

М ѣ с я ц ы	Являлось за книгами и газетами			Выдача книгъ			Выдано газетъ			Число штрафованій за просрочку книгъ
	Утромъ	Послѣ обѣда	Всего	Утромъ	Послѣ обѣда	Всего	Утромъ	Послѣ обѣда	Всего	
Въ Мартѣ съ 19 чис.	81	168	249	91	199	290	2	—	2	4
„ Апрельъ — —	175	438	613	201	485	686	2	3	5	52
„ Маѣ — — —	335	631	966	353	712	1065	2	3	5	64
„ Іюнь — — —	436	653	1089	505	758	1263	1	8	9	44
„ Іюль — — —	529	772	1301	619	890	1509	2	4	6	58
„ Августъ — —	435	901	1336	497	1033	1530	—	2	2	41
„ Сентябрь — —	381	959	1340	451	1136	1587	—	2	2	60
„ Октябрь — —	367	1203	1570	421	1372	1793	1	2	3	106
„ Ноябрь — —	382	1235	1617	447	1365	1812	—	5	5	80
„ Декабрь — —	587	1693	2280	687	1886	2573	3	6	9	96
И т о г о —	3708	8653	12361	4272	9836	14108	13	35	48	605

Таблица пользования читальней въ утренніе и вечерніе часы.

М ѣ с я ц ы	Сколько лицъ было въ читальнѣ.			Сколько выдано книгъ въ читальню изъ библиотеки		
	Утромъ	Вечеромъ	Всего	Утромъ	Вечеромъ	Всего
Февраль — —	—	—	—	—	—	—
Мартъ — —	121	238	359	7	18	25
Апрѣль — —	380	475	855	5	6	11
Май — — —	484	565	1049	2	5	7
Июнь — — —	503	567	1070	—	4	4
Июль — — —	413	600	1013	10	6	16
Августъ — —	434	673	1107	—	—	—
Сентябрь — —	502	715	1217	—	1	1
Октябрь — —	439	707	1146	—	—	—
Ноябрь — —	434	838	1272	2	—	2
Декабрь — —	633	1097	1730	2	2	4
Итого —	4343	6472	10815	28	42	70

И такъ за время существованія библиотеки въ ней произведена 12361 выдача книгъ и газетъ, при чемъ первыхъ выдано 14108, а вторыхъ только 48. По отдѣламъ требованіе книгъ слѣдующее:

О т д ѣ л ы.

I. — — —	—	47
II. — — —	—	27
III. — — —	—	236
IV. — — —	—	107
V. — — —	—	93
VI. — — —	—	14

О т д ѣ л ы.

VII. — — —	—	134
VIII. — — —	—	—
IX. — — —	—	3518
X. — — —	—	7
XI. — — —	—	1802
XII. — — —	—	8123

Какъ и всюду, болѣе всего требовалась беллетристика, затѣмъ журналы, дѣтская литература далѣе—научные отдѣлы.

Требованіе на отдѣльные журналы выразилось въ такихъ цифрахъ: болѣе всего брали «Міръ Божій»—729 разъ; затѣмъ «Вѣстникъ Европы»—654 раза; «Русскую Мысль»—597 разъ «Русское Богатство»—(включая «Сборникъ,» вышедшій взамиѣнъ трехъ книгъ по случаю приостановки изданія)—554 раза; «Жизнь»—309 разъ; «Вѣстникъ Иностранной Литературы»—182 раза; «Историческій Вѣстникъ»—138 разъ; «Книжки Недѣли»—182 раза; «Восходъ» 101 разъ; «Русскую Старину»—88 разъ; «Новый Журналъ Иностранной Литературы»—58 разъ; «Научное Обзорніе»—39 разъ; „Образованіе“—9 разъ и «Журналъ для всѣхъ»—16 разъ.

Изъ дѣтскихъ журналовъ: „Дѣтскій Отдыхъ“—42 раза; „Дѣтское чтеніе“—33 раза; „Игрушечку“—18 разъ; „Веходы“—15 разъ.

Нужно, впрочемъ, знать, что выдаваемость того или другого журнала обуславливается не только требованіемъ на него, но и числомъ имѣющихся въ библиотекѣ экземпляровъ его: наиболѣе популярныя журналы постоянно въ спросѣ, и только неограниченная возможность удовлетворенія могла бы дать точное представленіе о требуемости тѣхъ или иныхъ изъ нихъ. То же самое условіе примѣнимо и къ требованію наиболѣе ходкихъ книгъ; кромѣ того, приводи здѣсь число выдачъ книгъ по авторамъ, мы не забываемъ, что разные авторы написали далеко не одинаковое число томовъ, отъ чего также зависить цифра выдаваемости.

Памятуя все это, мы находимъ, что у насъ авторы требовались въ такомъ порядкѣ: Потапенко—307 разъ; Тургеневъ—288; Иисемскій—280; Чеховъ—248; Л. Толстой—211; А. Махайловъ—204; Гончаровъ—195; Золи—195; Достоевскій—182; Марлитъ—175; Шнильгагенъ—174; Данилевскій—169; Салтыковъ—154; Мачетъ—145; Маминъ-Сибирякъ—124; Гаринъ—123; Ауэрбахъ—108; Горькій (1 и 2 томы)—106; Боборыкинъ—105; Диккенсъ—102; и т. д. Изъ дѣтскаго отдѣла: Куперъ—95; Ж. Вернь—72; Г. Эмаръ—62; Авенаріусъ—57; Олькотъ—56; Е. Туръ—50; Засодимскій—47; Фурманъ—36; Рубакинъ—36; Немировичъ-Данченко—30; Анненская—29 и т. д.

Дѣятельность Дирекціи. Общія Собранія. Заключение.

Въ теченіи года въ составѣ дирекціи произошли нѣкоторые перемены. М. Н. Малаевъ прислалъ 26 Іюня на имя А. Ф. Якубовскаго заявленіе о томъ, что онъ, благодаря частымъ служебнымъ отлучкамъ изъ Елисаветграда, не можетъ принимать активнаго участія въ дѣлахъ общественной бібліотеки, а потому слагаетъ съ себя званіе директора и председателя дирекціи бібліотеки. Въ одномъ изъ засѣданій дирекціи члены ея постановили единогласно просить М. Н. Малаева остаться въ томъ и другомъ званіи. Такая просьба за коллективной подписью всѣхъ директоронъ была ему передана, но и это не измѣнило его рѣшенія. Почти одновременно съ М. Н. Малаевымъ выбыли, оба за переводомъ на службу въ другіе города, В. К. Губеръ и свещ. О. К. Вречкевичъ. Последняго замѣстивъ въ дирекціи назначенный на его мѣсто смотрителемъ духовнаго училища свещ. О. И. Вобровицкій; выбывшихъ же директоронъ по избранію должны были замѣстить кандидаты. Но изъ трехъ кандидатонъ вступили въ дирекцію только первый—М. М. Зархе, оба же другіе отъ этого отказались: Д. Ф. Ламба потому, что предпочиталъ остаться членомъ бібліотечной же ревизіонной комиссіи, гдѣ къ тому времени были начаты занятія, а Д. К. Михальчи—за недостаткомъ свободнаго времени. Председателя, вмѣсто М. Н. Малаева, дирекція не избирала, такъ какъ окончательный вторичный его отказъ полученъ былъ почти къ концу года (22 ноября); въ засѣданіяхъ дирекціи председательствовали замѣщающій председателя А. Ф. Якубовскій.

Дирекція съ момента своего избранія, имѣла всего 16 засѣданій, изъ нихъ 6 до открытія бібліотеки и 10 послѣ открытія до конца года. О предметахъ занятій первыхъ засѣданій было уже сказано, въ послѣднихъ же разсматривались разные текущіе вопросы бібліотечной жизни, изъ которыхъ упоминаемъ о болѣе существенныхъ.

Постановлено хранить бібліотечныя деньги въ сеудоберегательной кассѣ, на сношеніи съ которой выдать довѣренность члену-казначею.

Рѣшено обратиться съ просьбой о пособіи бібліотекѣ со стороны мѣстнаго уѣднаго земства; просьба эта въ земскомъ собраніи успѣха не имѣла.

Рѣшено продать разрозненные старыя журналы и разный безцѣнный книжный хламъ; отъ продажи выручено 40 рублей. Застраховано, по постановленію дирекціи, все бібліотечное имущество въ суммѣ 2000 руб. въ мѣстномъ обществѣ взаимнаго страхованія отъ огня. Въ виду неоднократныхъ заявленій подписчиковъ измѣнены отчасти пункты 5 и 7 бібліотечныхъ правилъ въ смыслѣ нѣкоторыхъ льготъ при пользованіи книгами, а именно: допущено поручительство двухъ членонъ за третьяго члена или за подписчика; увеличены сроки держанія на дому журналовъ до 5 дней, а беллетристическихъ и дѣтскихъ книгъ до 10 дней; дѣтскіе журналы приравнены въ отношеніи сроковъ къ книгамъ. Согласно полученному изъ главнаго управленія по дѣламъ печати каталогу книгъ недопущенныхъ къ обращенію въ публичныхъ бібліотекахъ, нѣкоторые сочиненія проданы по той цѣнѣ, за какую онѣ куплены бібліотеконъ, не считая лишь стоимости переплетонъ. Принято отъ мѣстнаго домовладѣльца и землевладѣльца П. А. Фирсова крупное пожертвованіе въ видѣ 207 томонъ хорошо переплетенныхъ книгъ, между которыми есть очень цѣнныя сочиненія, какъ, напримѣръ, Времъ „Жизнь животных“, Гвидичъ—„Исторія Искусствъ“, Коршъ—„Исторія литературы“, полныя сочиненія русскихъ и иностранныхъ классиковъ, много юридическихъ книгъ и разнаго другаго содержанія; вмѣстѣ съ книгами пожертвованы и два дубовыхъ шкафа хорошей рѣзбы. Все это пожертвованное имущество принадлежало скончавшемуся въ маѣ 1899 года гласному Елисаветградской думы и почетному мировому судѣ Александрійскаго уѣзда Григорію Александровичу Фирсову, высказавшему при жизни желаніе, чтобы его книги перешли, современемъ, въ какое-либо общественное учрежденіе. Выразивъ письменно П. А. Фирсову благодарность, дирекція, согласно высказанной имъ мысли, представила общему собранію 28 Ноября докладъ о выдѣленіи всѣхъ этихъ книгъ въ „Отдѣлъ имени Г. А. Фирсова“. Общее Собраніе единогласно постановило установить такой отдѣлъ и выразить съ своей стороны благодарность П. А. Фирсову за его даръ. Кромѣ пожертвованія книгъ со стороны Фирсова и дворянскаго клуба, въ году приняты были существенныя пожертвованія: отъ харьковской общественной бібліотеки значительнаго числа журналовъ за прежніе годы и книгъ отъ проф. Н. Ф. Сумцова и Б. Г. Вальца, отъ студента Сейдера—Гвидича „Исторія искусства“ (въ видѣ проиграннаго пари) и др.

Въ теченіи года къ дирекціи обращались изъ нѣсколькихъ мѣст (г. Щигры, г. Аккерманъ, С. Комратъ) съ просьбой подѣлиться нашимъ опытомъ при устройствѣ и веденіи общественной бібліотеки, на что своевременно давались отвѣты.

Озабочиваясь о денежных средствах библиотеки, дирекция устроила 13-го Ноября в помещении общественного собрания литературно-музыкальный вечер с танцами. Труд по подготовке вечера, по распространению билетов и по распорядительству на нем возложен был на особую комиссию из директоров—г.г. Зархе, Никольской, Слободского и Никольского, кроме того заботы комиссии разделили, много содействовавшие успеху вечера, г. г. С. Р. Вуковский, А. Г. Диш и Н. О. Шорштейн. В концертно-литературном отделении вечера безвозмездно приняли участие артистки местной драматической труппы—г-жи Стрѣлкова, Муратова, Струс и Халатова и местные любители пѣнія и музыки—г-жи Поляновская и Гольденберг, г. Тальновскій съ оркестромъ его музыкальной школы и г. Ямпольскій. Вечер удался и далъ чистой выручки 410 рублей 6 копѣекъ, считая пожертвованія, сдѣланныя при этомъ случаѣ.

Въ виду составленія городской думой въ концѣ года смѣты расходовъ по городскому хозяйству на будущій годъ, дирекция своевременно вошла въ нее съ подробно мотивированнымъ ходатайствомъ о пособіи на библиотеку въ 1900 году, прося вновь ассигновать 1000 рублей. По закрытой баллотировкѣ большинствомъ голосовъ дума сократила эту цифру до 500 рублей.

Съ 1-го Декабря дирекціей приглашена въ должность библиотечарши г-жа Никитина вмѣсто бывшей, вслѣдствіе отъѣзда изъ города, г-жи Дьяковой.

По поводу обнаруженныхъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ похищеній нѣсколькихъ статей изъ журналовъ въ читальнѣ и на дому, дирекция, произведя разслѣдованіе, убѣдилась, что все это сдѣлано было однимъ подписчикомъ, который въ томъ и признался: по постановленію дирекціи онъ былъ исключенъ изъ списка абонентовъ. Другихъ злоупотребленій по отношенію къ библиотечному имуществу не наблюдалось.

Кромѣ всего этого и разрѣшя разныхъ мелкихъ вопросовъ дирекция въ своихъ засѣданіяхъ производила выписки книгъ, правда, въ зависимости отъ средствъ, не большія; разсматривала разные заявленія, внесенныя подписчиками въ особую находящуюся въ читальнѣ книгу; составила къ общему собранію 28 Ноября краткій денежный отчетъ и смѣту на будущій 1900 годъ.

Кромѣ общаго надзора за ходомъ библиотечной жизни со стороны дирекціи, какъ коллегіи, нѣкоторые изъ директоровъ, въ отдѣльности, несли тѣ или другія функціи по библиотекѣ: г. Гарь, а въ концѣ года, за его отказомъ по случаю предстоящаго выѣзда изъ города, и Слободской, вели кассу и кассовыя книги, производя разные денежные расчеты съ поставщиками и служащими; г. Авдѣевъ завѣдывалъ хозяйственной частью; г-жа Никольская вела инвентарную книгу библиотечнаго имущества; г. Слободской непосредственно сносился съ книжнымъ магазиномъ Золоторева, доставлявшимъ книги. Два послѣдніе директора подготавливали также списки книгъ для выписки, каковыя списки затѣмъ по просмотрѣ дирекціей, дополнялись или сокращались, если это оказывалось нужнымъ и утверждались ею. Г. Рябовъ слѣдилъ за отпечатаніемъ бланковъ для записей; г. Зархе велъ предварительныя сношенія по устройству вечера; г. Никольскій велъ книгу протоколовъ, подготавливалъ доклады и отчеты, сносился съ редакціями газетъ и журналовъ по выпискѣ и разсроченной уплатѣ, а также съ разными учрежденіями и лицами, съ которыми библиотекѣ приходилось имѣть дѣло.

Въ теченіи года было, согласно уставу, созвано два очередныхъ общихъ собранія членовъ библиотеки. Первое состоялось 9 мая. Предсѣдателемъ его избранъ былъ г. Малаевъ, секретаремъ г. Никольскій, членовъ явилось 34. Казначей дирекціи г. Гарь доложилъ собранію о состояніи кассы библиотеки, а секретарь г. Никольскій о числѣ книгъ по отдѣламъ и составѣ подписчиковъ. Затѣмъ избрана была закрытою баллотировкою годовая ревизіонная комиссія, въ составъ которой вошли: А. Г. Дишъ, М. Н. Плотниковъ, Д. О. Ламба, И. А. Вакуменко и А. А. Якубовскій, кандидатомъ въ члены ея зачислена Е. А. Гончаренко.

Второе собраніе было 28 ноября. Предсѣдательствовалъ И. И. Макѣевъ, секретаремъ былъ г. Никольскій, членовъ явилось 45 человекъ. Собранію доложенъ былъ краткій денежный отчетъ, проектъ смѣты на будущій годъ, докладъ объ учрежденіи отдѣла имени Г. А. Фирсова и докладъ ревизіонной комиссіи. Все это санкціонировано собраніемъ съ нѣкоторыми частными измѣненіями. Очень много преній возбудилъ поднятій докладомъ ревизіонной комиссіи вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли считать библиотечный годъ соответствующимъ гражданскому году, какъ понимаетъ это дирекція, или онъ долженъ начинаться ранѣе—по мнѣнію однихъ членовъ библиотеки съ 5 Декабря (для избранія настоящей дирекціи), а по мнѣнію другихъ почему-то, даже раньше, съ Ноября; нѣкоторые члены упрекали дирекцію, что она не представила къ настоящему собранію полного годоваго отчета и не назначила новыхъ выборовъ, дирекція же недоумѣвала, какъ она могла бы представить къ ноябрьскому собранію отчетъ за годъ своей дѣятельности, истекающей только лишь 5-го декабря. Въ

ковцѣ концов собраніе признало болѣе рациональнымъ принять для библіотеки годъ гражданскій, весьма удобный при разныхъ сношеніяхъ съ другими учрежденіями. Другой поднятый въ собраніи вопросъ о томъ, чтобы списокъ предложенныхъ дирекціей къ выпискѣ періодическихъ изданій утверждался общимъ собраніемъ, разрѣшенъ въ смыслѣ оставленія прежняго порядка, представляющаго выписку всецѣло дирекціи. По предложенію ревизіонной комиссіи общее собраніе признало нужнымъ установить дежурства членовъ дирекціи въ библіотекѣ ежедневно въ послѣобѣденные часы открытія, но ввести это послѣ выборовъ дирекціи на слѣдующій годъ. По предложенію той же комиссіи постановлено просить дирекцію вносить въ свои протоколы резолюціи на заявленія подписчиковъ, кромѣ ремарки на поляхъ самой книги заявленій, какъ это практиковалось.

Въ заключеніе отчета считаемъ не лишнимъ сказать нѣсколько словъ объ отношеніи членовъ и подписчиковъ къ библіотекѣ. Если судить по книгѣ заявленій, по собраніямъ и отдѣльнымъ объясненіямъ съ членами дирекціи, отношеніе это въ общемъ живое, но, на нашъ взглядъ, нѣсколько одностороннее: оно выражается почти исключительно въ предъявленіи къ библіотекѣ своихъ желаній, требованій и претензій. Уплативъ 20 коп. въ мѣсяцъ или 2 руб. въ годъ, абонентъ считаетъ свои обязательства по отношенію къ библіотекѣ совершенно поконченными и направляетъ весь интересъ только къ тому, какъ бы за этотъ взносъ получить возможно больше. Книга заявленій испещрена указаніями на желательность приобрѣтенія разныхъ изданій, не рѣдко, частнаго, технического характера и вообще, такихъ, на которыя можетъ тратить средства только богатая библіотека. Абоненты забываютъ, или не знаютъ, что они своею платой, въ сущности, далеко не окунаютъ себя, что взносы за чтеніе въ отчетномъ году покрыли только, приблизительно, одну треть всѣхъ расходовъ по библіотекѣ, двѣ же остальные трети кто-то долженъ былъ гдѣ то изыскать. Въ дѣлѣ библіотеки общественной, если не каждый подписчикъ, то во всякомъ случаѣ, каждый полноправный годовою членъ долженъ чувствовать себя хозяйномъ, а хозяйское отношеніе требуетъ вниманія не только по статьямъ расхода, но и по статьямъ прихода въ хозяйствѣ, оно требуетъ не только възыскательности, но и содѣйствія. Чтобы не быть голословными, укажемъ, на примѣръ, на устройство вечера въ пользу библіотеки. Не смотря на заранѣе вывѣщенные въ библіотекѣ и читальнѣ объявленія, приглашавшія подписчиковъ содѣйствовать матеріальному успѣху вечера своимъ посѣщеніемъ, только, сравнительно, немногіе его посѣтили, и своимъ успѣхомъ вечеръ обязанъ, во всякомъ случаѣ, не подписчикамъ. А между тѣмъ и цѣны на входъ были доступны; и вообще, казалось бы, такой вечеръ, какъ годовою библіотечный праздникъ, долженъ былъ слотить большинство, но крайней мѣрѣ, членовъ библіотеки. На фонѣ такихъ отношеній, тѣмъ рельефнѣе и тѣмъ свѣтлѣе обрисовывается проявленіе неодносторонней активности меньшинства, или, вѣрнѣе, группы лицъ, состоящихъ, а отчасти даже и не состоящихъ подписчиками библіотеки, которые тѣмъ или инымъ способомъ охотно оказывали ей дѣлу услуги въ зависящей отъ нихъ мѣрѣ. Выражая имъ свою глубокую благодарность, дирекція высказываетъ вмѣстѣ съ тѣмъ пожеланіе, чтобы группа эта расширялась въ числѣ, и понятіе о нашей библіотекѣ, какъ о предпріятіи, исключительно, общественномъ, проникло въ сознаніе всѣхъ членовъ ея и подписчиковъ.

Замѣщающій Предсѣдателя Дирекціи *А. Ф. Якубовскій.*

Члены Дирекціи:

{ *Г. Близнинъ.*
А. Прокешъ.
А. Пашутинъ.
О. Слободской.
О. Никольская.
И. Авдѣевъ.
И. Рябковъ.
Священ. И. Бобровницкій.
М. Зарге.

Секретарь *А. Никольскій.*



Денежный отчетъ по Общественной Библиотекѣ за 1899 г.

Приходъ.

Расходъ.

Наименованіе статей прихода.	СУММА		Наименованіе статей расхода.	СУММА	
	РУБ.	К.		РУБ.	К.
Членскіе взносы	453	—	За купленные книги	782	02
Взносы подписчиковъ	330	35	» журналы и газеты *)	793	05
Пожертвованія	1128	45	» переплеты книгъ	413	49
Штрафы	74	70	Жалованье библиотечаршѣ	212	—
Доходъ съ вечера 13 Ноября 1899 года	410	06	» служителю	130	—
Продано книгъ	66	46	Плата за квартиру	300	—
Залоги	735	50	Обстановка, вывѣски и проч.	296	25
Субсидія города	1000	—	Отопленіе	66	74
			освѣщеніе	33	71
			Вода	5	50
			Типографскіе расходы	135	10
			Страховка библиотеки	5	45
			Почт., гербов. марки и мелкій расходъ	58	17
			Возвращено залоговъ	342	50
			И т о г о	3573	98
И т о г о	4198	52	Saldo на 1-е Января 1900 года **)	624	54
			Б а л а н с ь	4198	52
Б а л а н с ь	4198	52			

*) Въ томъ числѣ выписаны журналы и газеты на 1900 г. на сумму 354 руб. 35 коп.

**) Въ томъ числѣ невозвращенныхъ залоговъ на сумму 393 р.

Проектъ

сметы прихода и расхода на 1900 годъ

П Р И Х О Д Ъ.

Пособіе отъ городской думы	1000 руб.
За пользованіе бібліотекой отъ ея членовъ и мѣсяч- ныхъ подписчиковъ	700 »
Штрафы, продажа газетъ, бум. и случайн. поступленія	80 »
Остатокъ отъ 1899 года	410 »
<hr/>	
Итого	2190 руб.

Р А С Х О Д Ъ.

Плата за квартиру	300 руб.
Отопленіе и освѣщеніе	80 »
Жалованье бібліотекаршѣ	240 »
»	120 »
Выписка газетъ и журналовъ	450 »
Покупка книгъ (въ томъ числѣ энциклопедическаго словаря Брокгауза)	650 »
Переплетъ книгъ и журналовъ	250 »
Типографскіе и почтовые расходы	80 »
Изданіе каталога бібліотеки	
Экстренные расходы	50 »
Заказъ шкафовъ, починка инвентаря и проч.	40 »
<hr/>	
Итого	2260 руб.

Превышеніе расхода надъ приходомъ на 70 руб. предполагается покрыть сборомъ пожертвованій или иными какими либо средствами, которыя предстоитъ изыскать дирекціи.

По случаю измѣненія цифры пособія отъ городской думы смета должна будетъ измѣниться по статьѣ покупки книгъ, хотя увеличившійся остатокъ съ 1899 г. (на 175 р. 89 к.) позволяетъ нѣсколько ослабить ущербъ, понесенный урѣзаннымъ городекою думой пособіемъ.

СПИСОКЪ членамъ библіотеки въ 1899 году.

Время вступленія			Фамиліи, имена и от- чества членовъ	Подп. плата въ руб. (чл. взносъ)	Время вступленія			Фамиліи, имена и от- чества членовъ	Подп. плата въ руб. (чл. взносъ)
Годъ, мѣсяцъ	Число	№№ по поряд.			Годъ, мѣсяцъ	Число	№№ по поряд.		
							<i>Транспортъ</i>		140
1898 г. Нояб.	20	1	Авдіева	2	1899 г. Февр.	24	57	Динь А. Г.	2
1899 г. Февр.	24	2	Авдѣева К. Ф.	2	Янв.	30	58	Додина Р. Г.	3
"	"	3	Авдѣевъ И. П.	2	"	15	59	Доценко А. М.	2
"	"	4	Адабашъ Л. Я.	3	"	3	60	Дунаевскій	5
"	Янв.	15	Амчиславскій Л. Я.	2	Февр.	2	61	Ефимовскій	3
"	"	6	Бабакіна М. Ф.	2	Авг.	3	62	Зархе М. М.	2
"	"	7	Бардахъ И. М.	3	Февр.	9	63	Заславскій О. П.	2
"	Мартъ	7	Бардахъ Ф. М.	3	Янв.	5	64	Заславскій А. О.	2
"	Февр.	13	Бахмутская С. А.	2	"	"	65	Заславскій Н. О.	2
1898 г. Декаб.	5	10	Бахмутскій	3	"	6	66	Заславскій Ш. О.	2
1899 г. Июль	19	11	Бершадскій	2	Февр.	21	67	Зайдевширь С. М.	2
Октяб.	27	12	Бискъ І. С.	2	Мартъ	23	68	Займовскій	2
Нояб.	18	13	Борочинъ	2	Октяб.	15	69	Зейтманъ	3
Мартъ	12	14	Бичудка С. А.	3	Янв.	5	70	Зельцеръ	3
1898 г. Декаб.	5	15	Блюмкинъ М. Б.	2	Апр.	1	71	Злотопольскій Н. А.	2
"	"	16	Блюмкина Е. С.	2	Февр.	2	72	Злотопольскій Л. Б.	2
1899 г. Февр.	15	17	Брамсонъ Е. К.	3	Май	22	73	Жаховскій Н. Г.	3
Мартъ	7	18	Бакуненко И. А.	2	Янв.	15	74	Илличевская Е. Л.	2
"	22	19	Бродскій М. А.	3	Декаб.	5	75	Каменичный	2
Январь	15	20	Берштейнъ Г. Я.	2	Февр.	9	76	Канатовъ И. П.	2
"	"	21	Броунъ Я. М.	2	Май	30	77	Калмыкова	2
"	"	22	Броунъ А. В.	2	"	"	78	Калмыковъ	2
Сент.	20	23	Ватнеръ	2	Апр.	3	79	Каминскій І. Я.	2
Февр.	24	24	Венгловская	2	"	14	80	Канивальскій	5
"	"	25	Верниковскій В. А.	3	Февр.	2	81	Карлюгинъ А. Т.	3
"	"	26	Веккеръ І. А.	2	"	15	82	Катруца В. П.	2
"	"	27	Виницкая Ф. М.	2	Июль	17	83	Кацъ А. Ю.	3
Февр.	"	28	Виницкій Г.	2	Февр.	13	84	Климовъ П. П.	2
Январь	30	29	Вишневыскій А. Б.	2	1898 г. Декаб.	5	85	Когонъ Я. Г.	3
Февр.	2	30	Вовченко отецъ Стефанъ	3	Февр.	13	86	Ковалевъ С. П.	2
Январь	15	31	Войнарескій Д. П.	2	Июль	16	87	Кулаковскій В. Д.	2
Май	27	32	Вульфъ Ф. П.	3	Янв.	15	88	Константиновскій Ф. А.	2
Январь	20	33	Высоцкій К. Н.	3	Авг.	26	89	Красуцкій	2
Май	1	34	Волохинъ Г. О.	2	Июнь	14	90	Крамаренко	2
"	"	35	Гаръ Е. Л.	2	Июль	23	91	Кравченко Л. В.	3
Янв.	15	36	Гессенъ	2	Февр.	24	92	Кремповскій Н. Я.	3
Февр.	2	37	Гембачевъ И. С.	3	"	21	93	Кричевскій И. Я.	2
"	"	38	Гембачева Е. П.	2	"	2	94	Кронродъ Ш. М.	3
"	"	39	Гинзбергъ В. С.	2	Апр.	23	95	Котляровъ И. П.	2
1898 г. Декаб.	5	40	Гинзбергъ Б. С.	2	Июль	26	96	Кунерштейнъ В. М.	2
1899 г. Февр.	13	41	Гирибергъ С. В.	2	Февр.	2	97	Ламба Д. О.	2
Авг.	31	42	Гладкая	3	"	"	98	Ламзинъ В. М.	5
Апрѣль	10	43	Глиняный А. Р.	2	"	"	99	Линецкій	2
1898 г. Декаб.	5	44	Гольденбергъ М. А.	4	"	"	100	Левитскій Н. В.	2
"	"	45	Гольденбергъ Я. А.	3	"	"	101	Лисянскій Ш. Х.	2
1899 г. Янв.	15	46	Гончаренко Е. А.	2	"	"	102	Лукашевичъ О. В.	2
Май	1	47	Гомбергъ С. В.	2	Июнь	14	103	Мафта	2
Янв.	30	48	Гриневичъ Д. Ф.	8	Февр.	13	104	Македонская А. М	2
"	"	49	Гричевская А. Л.	2	Нояб.	15	105	Макѣвъ П. П. *)	2
Февр.	24	50	Губаревъ А. Я.	3	Февр.	24	106	Маторинъ-Волковъ А. П.	3
Мартъ	12	51	Гунькинъ Н. М.	2	"	15	107	Межеровскій В. П.	2
Янв.	13	52	Гурфинкель	2	Мартъ	6	108	Мейтусъ Р. Я.	3
"	"	53	Гурецкая	3	Июнь	24	109	Мексинъ Л. П.	3
1898 г. Декаб.	5	54	Губеръ В. К.	5	Февр.	9	110	Меттъ В. А.	2
1899 г. Февр.	24	55	Давильченко В. Л.	2	Сент.	4	111	Минчинъ Р. Н.	3
"	"	56	Давыдовъ	3	Янв.	20	112	Михальчи Д. К.	3
Итого				140	Итого				137

*) Такъ какъ членскій взносъ переданъ въ кассу въ Январѣ 1900 г., то деньги эти записаны на приходъ 1900 г.

		Транспортъ		277			Транспортъ		362	
1898 г.	Мартъ	6	113	Недавній Н. Д.	2	1898 г. Декаб.	5	149	Симоновичъ П. Я.	8
	Нояб.		114	Немировский .	2	Май	7	150	Слитинскій .	2
	Авг.	12	115	Немировский .	2	Янв.	15	151	Соломоновъ М. Л.	2
	Февр.	1	116	Немировский .	2	"	"	152	Слободской О. Е.	2
	"	"	117	Нехамкинъ .	2	"	"	153	Слободская А. М.	2
	Мартъ	16	118	Никольскій А. И.	2	Февр.	2	154	Смирнова М. Я.	2
	"	"	119	Никольская О. Я.	2	Авг.	20	155	Спекторовъ .	2
	Февр.	1	120	Николаевъ П. П.	2	Явв.	31	156	Степина Е. П.	2
	Мартъ	12	121	Никитина Е. X.	2	"	15	157	Столбергъ М. М.	3
	Сент.	9	122	Озерянский .	2	"	"	158	Стрижевская .	2
	1898 г. Декаб.	5	123	Пашутинъ А. Н.	5	"	"	159	Тарновскій I. С.	2
	Февр.	2	124	Песнь С. Я.	3	1898 г. Декаб.	5	160	Троцкій Б. М.	3
	"	"	125	Петренко М. А.	3	Февр.	24	161	Турскій П. П.	2
	Мартъ	13	126	Петриковскій В. В.	2	"	"	162	Турская А. К.	2
	Февр.	2	127	Пикусъ Я. Б.	2	"	"	163	Федоровъ Н. В.	5
	Мартъ	23	128	Пиковскій Ю. М.	3	Октяб.	2	164	Фихъ Ф. Д.	3
	Февр.	2	129	Плотниковъ Н. М.	2	Янв.	15	165	Хигеровичъ .	3
	Апр.	14	130	Погребецкій П. Г.	3	Мартъ	2	166	Цукановъ Я. П.	5
	Февр.	21	131	Подобѣдовъ В. А.	5	Октяб.	2	167	Черномордикъ .	2
	"	2	132	Портновъ Н. А.	2	Мартъ	16	168	Чернышева П. И.	2
	Янв.	15	133	Полупина А. Н.	3	Нояб.	26	169	Шабаташъ .	2
	"	"	134	Полинковскій .	2	"	11	170	Шафонская .	2
	"	"	135	Поляновскій А. М.	3	"	"	171	Шверинъ Т. В.	2
	Авг.	27	136	Прійдаковъ .	2	Февр.	2	172	Шейнцисъ .	2
	Мартъ	6	137	Пржишиховскій Р. В.	2	Янв.	21	173	Шерешевская Б. Д.	2
	Янв.	15	138	Прозоровскій Е. Е.	2	Февр.	13	174	Шлюнскій И. .	2
	"	"	139	Прозоровская А. Ц.	2	Нояб.	2	175	Шуйская А. П.	2
	Апр.	4	140	Ратнеръ А. Е.	2	Янв.	31	176	Якубовскій А. Ф.	8
	Февр.	13	141	Родкевичъ Н. А.	2	"	15	177	Якубовскій А. А.	2
Нояб.	26	142	Радомыслинскій .	2	"	"	178	Якубовская А. Н.	2	
Янв.	22	143	Рѣзникова Т. З.	2	"	"	179	Якубовская А. А.	2	
"	"	144	Рѣзниковъ Б. З.	2	Май	7	180	Янчинскій В. А.	3	
Апр.	13	145	Рѣзниковъ А. I.	3	Янв.	15	181	Ясинскій И. Ю.	2	
Янв.	13	146	Рябковъ П. З.	2	"	"	182	Ясинская П. А.	2	
"	"	147	Рябкова Н. В.	2	Февр.	2	183	Ямпольскій М. Д.	2	
Нояб.	29	148	Свѣнтоховская .	2						
			Итого	85				Итого	455	

ПОЖЕРТВОВАНІЯ

поступившія съ 5-го Декабря 1898 года.

Фамиліи жертвователей			Руб.	К.	Фамиліи жертвователей			Руб.	К.
Слободской О. Е.			5	—	Верниковскій Г. А.			3	—
Слободская А. М.			5	—	Хижняковъ В. В.			3	—
Пашутинъ А. Н.			25	—	Рябковъ П. З.			5	—
Макѣевъ П. П.			5	—	Линневскій А. Л.			15	—
Гаръ Р. К. и Е. Л.			5	—	Рутковскій С. С.			3	—
Волохинъ Г. О.			25	—	Соломоновъ М. Л.			1	—
Пржишиховскій Р. В.			3	—	Троцкій Б. М.			2	—
Авдѣевъ П. П.			3	—	Зельцеръ			5	—
Зархе М. М.			15	—	Козьма С. И.			12	—
Рѣзниковъ Б. З.			10	—	Прицлейнъ			15	—
Гинзбергъ О. С.			5	—	Когонъ Г. Л.			15	—
Буйницкій			3	—	Козловскій С. П.			25	—
Никольскій А. И.			5	—	Малаевы			15	—
Никольская О. Я.			5	—	Слободской О. Б.			1	—
Линцеръ Н. К.			2	—	Заславскій Н. I.			4	—
Гейбтманъ Л. Б.			2	—	Градовская Н. П.			20	—
Добровольскій А.			2	—	Безрадецкій Е. О.			5	—

Когонъ Н. Я.	25	—	Вага	1	—
Сергѣевъ Ф. П.	3	—	Корецкій В. В.	—	50
Вайсенбергъ	1	—	Ивановъ	1	—
Наученко	3	—	Шульгинъ	2	—
Немировский І. Я.	2	—	Гольденбергъ С. В.	2	—
Смирнова О.	3	—	Верниковскій	1	—
Александровскій	—	20	Гессенъ	5	—
Терлецкій	—	50	Хигеровичъ Л. Г.	5	—
Сусловъ	—	50	Тартаковскій А. К.	1	—
Раевъ К. П.	—	50	Шевяковъ П. Ф.	15	—
Шишеринъ Э. К.	1	—	Шевякова К. Ф.	15	—
Душкевичъ А. А.	5	—	Шевяковъ Ф. П.	35	—
Авищенко	—	50	Волохинъ А. О.	50	—
Поповъ Г. З.	—	50	Шуйскій П. А.	25	—
Яковенко	—	50	Лелюкъ П. Д.	10	—
Рашинскій	—	50	Фирсовъ Г. А.	25	—
Ясенецкій	—	50	Шатовъ Н. П.	10	—
Лукашевичъ А. К.	—	50	Юцевичъ О. А.	3	—
Чижаревъ А. П.	—	50	Кондратьевъ А. А.	15	—
Петровская А. І.	1	—	Фирсовъ П. А.	15	—
Гнилокишкинъ	—	50	Шкловскій А. Л.	5	—
Ставицкій	1	—	Довгаль А. П.	10	—
Разумовскій З.	—	50	Столбергъ М. М.	5	—
Станкевичъ Ф.	1	—	Эльвортъ Р.	15	—
Шнуръ и Лозовичъ	—	35	Тальновскій	2	—
Станиславскій	1	—	Лукашевичъ	7	50
Дмитрявъ А. М.	10	—	Харлабъ	5	—
Селиванова Е. А.	5	—	Когонъ В. Г.	3	—
Кофъ	—	25	Бухгалтеръ	1	—
Миндель	—	50	Меттъ Я. А.	15	—
Заславская Ф.	1	—	Лещинскій П. С.	1	—
Шуйскій	5	—	Гольденбергъ Г. А.	3	—
Маторинъ-Волковъ	1	—	Волохинъ В. О.	25	—
Степановъ И. П.	1	—	Якубовскій А. Ф.	100	—
Гузикъ С.	1	—	Кулаковскій	2	—
Кондратьева	—	40	Заславскій П. Ш.	5	—
Бекъ	1	—	Темкинъ В. І.	5	—
Линингъ	—	50	Карлюгинъ	5	—
Шнолянскій М. М.	1	—	Слободской Е. Я.	5	—
Покрасова А. А.	1	—	Плотниковъ Н. М.	5	—
Горасцкій	—	20	Ямпольскій М. Д.	5	—
Ролль А.	—	25	Шинкевичъ Г. П.	2	—
Чистогановъ П.	—	75	Ламзинъ В. М.	5	—
Родзялковскій	—	15	Богомольцъ Л. П.	3	—
Довгаль А. П.	5	—	Сусловъ	10	—
Лайеръ	1	—	Рѣзниковъ З. Х.	10	—
Улашинъ	—	50	Веккеръ І. А.	1	—
Келеновскій	1	—	Малаева А. В.	10	—
Недзвѣльскій	—	50	Пудевичъ Б. М.	5	—
Гурецкій Г.	2	—	Эрдели Я. Е.	5	—
Селевинъ А. П.	3	—	Брейеръ	2	—
Умѣстовъ	1	—	Ефимовскій	1	—
Трамбецкій	5	—	Когонъ Я. Г.	5	—
Малаевъ М. Н.	1	35	Мейбаумъ	3	—
Кривошеинъ	1	—	Любачинскій Д. П.	5	—
Шпаковскій	3	47	Бардахъ А. М.	5	—
Дмитрявъ А. М.	30	—	Соловьевъ М. Т.	15	—
Малаевъ М. Н.	—	53	Волохинъ Г. О.	1	50
Поляновскій А. М.	7	—	Козловскій	25	—
Ямпольскій Г. П.	1	—	Некленаева	1	75
Георгіевъ В. Г.	1	—	Н. Н.	5	—
Верниковскій В. А.	1	—	Н. Н.	5	—
Чаусская	2	—	Константиновскій	5	—
Горфинкель М. М.	2	—	Плотниковъ Н. М.	5	—
Ратнеръ А. Е.	1	—	Шкловскій А. Л.	—	30
Каневскій	—	50	Майстракъ В. Ф.	3	—
Каминскій	1	—	Зайдешвириъ	1	—
Хиздаловъ	1	—	Савицкая	10	—
Н. Н.	1	—	Рѣзниковъ	—	50
Юра	1	—	Н.Н. чрезъ Волохина	25	—
Одѣянчукъ	1	—	Соловьевъ А. Т.	10	—

Фонбергъ М. Н.	10	—	Бардахъ А. А.	1	—
Соломенцевы	1	—	Федорова В. В.	1	—
Костина	1	—	Григорьевна С. З.	1	—
Лемницкій В.	1	—	Шуцешко П.	—	50
Бардахъ М. А.	1	—	Яницынось Г. А.	—	50
Погребецкій П. Е.	1	—	Чернявскій А. П.	1	—
Азминъ М. М.	1	—	Кобыльскій	1	—
Чечель С. М.	2	—	Кондратьева	—	50
Лютенко А.	1	—	Галкинъ	—	50
Державецъ С.	5	—	Пономаревъ	1	—
Преображенскій П. В.	1	—	Пыховъ Г. П.	3	—
Когонъ Г. Я.	1	—	Аранчикъ	1	—
Петриковскій Х. В.	1	—	Х. Х.	2	—
Барскій М.	1	—			
Зубковъ Я. А.	1	—			
Цареградскій Л. М.	1	—			
			ВСЕГО	1128	45

Въ доходъ съ литературно-музыкальнаго вечера 13-го Ноября 1899 года вошли пожертвованія:

Х. Х.	6	75	Х. Х.	—	40
Фирсовъ П. А.	2	80	Гессенъ	—	50
Эрдели Я. Е.	6	20	Георгіевъ В. Г.	1	—
Когонъ Р. Л.	1	90	Прокешъ П. Ф.	3	—
Брамсонъ Е. К.	1	10	Рѣзниковъ В.	1	—
Крыжановская Л. М.	1	10	Соколова-Бородкина В. П.	10	—
Кондратьева	4	80	Х. Х.	—	25
Верниковскій В. А.	1	10	Поляновскій А. М.	2	—
Волохинъ Г. О.	5	—	Бобровниковъ	2	10
Ширманъ д-ръ	1	—	Богомольцъ Л. П.	3	—
Х. Х.	4	50	Х. Х.	—	65
Волохинъ В. О.	5	—			
Волохинъ А. О.	1	90			
Х. Х.	—	15			
			ИТОГО	67	20

Замѣщающій Предсѣдателя Дирекціи *А. Ф. Якубовскій.*

Члены

Г. Близникъ.
А. Прокешъ.
А. Пашутинъ.
О. Никольская.
П. Авдѣевъ.
П. Рябковъ.
А. Никольскій.
Священ. П. Бобровнишкій.
М. Зарге.

Членъ Казначей *О. Слободской.*

ДОКЛАДЪ

Ревизионной Коммисіи Общему Собранію

ЧЛЕНОВЪ

Елисаветградской Общественной библіотеки



Докладъ Ревизионной Коммисіи Общему Собранію членовъ Елисаветград- ской Общественной Библіотеки.

Ревизионная Коммисія Елисаветградской Общественной Библіотеки, въ составѣ пяти членовъ: А. Г. Диша, А. А. Якубовскаго, И. А. Бакуменко, Д. М. Ламба и Н. М. Плотникова, а послѣ выѣздія послѣдняго Е. А. Гончаренко, произвела ревизію кассы и имущества библіотеки, нашла полное соотвѣтствіе итоговъ отчета Дирекціи съ таковыми-же кассовой и другихъ книгъ. Проверка произведена какъ общей суммы оборотовъ кассы, такъ и каждаго счета въ отдѣльности; суммы оказались вѣрными, остатокъ въ суммѣ 624 р. 54 коп. (231 р. 54 коп. дѣйствительныхъ средствъ библіотеки и 393 р. сумма залоговъ) перенесенъ на 1 Января 1900 г. При сличеніи записей кассовой книги съ оправдательными документами коммисіей не было замѣчено никакихъ существенныхъ упущеній въ порядкѣ денежной отчетности и счетоводства и нѣкоторыя мелкіе недочеты въ этомъ отношеніи должны быть объяснены или невозможностью имѣть оправдательный документъ или неграмотностью получателя денегъ.

Приступая къ детальному разсмотрѣнію отчета Дирекціи за 1899 г. и обзору ея дѣятельности въ отчетномъ году, Ревизионная Коммисія полагаетъ необходимымъ остановить вниманіе Собранія на слѣдующихъ замѣченныхъ ею особенностяхъ:

1. Отчетъ Дирекціи начинается исторической справкой о томъ, какимъ образомъ и какъ давно возникла и зародилась мысль объ учрежденіи въ Елисаветградѣ Общественной Библіотеки. По этому отчету инициатива поднятія этого вопроса объ открытіи у насъ Общественной Библіотеки приписывается Совѣту Бесплатной народной библіотеки-читальни Общества распространенія грамотности и ремеслъ и говорится, что циркулировавшая въ мѣстномъ интеллигентномъ обществѣ въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ мысль объ учрежденіи въ Елисаветградѣ Общественной Библіотеки, выражена была, наконецъ 1 Января 1897 г. въ видѣ письма на имя Г. Городскаго Головы съ просьбой созвать членовъ-учредителей. *) Такое мнѣніе не совсѣмъ точно. Мысль объ открытіи въ Е-градѣ Общ. Библіотеки возникла среди просвѣщенныхъ гражданъ Елисаветграда значительно ранѣе 1897 г. и до открытія бесплатной библіотеки-читальни. Впервые вопросъ объ открытіи Общ. Библіотеки въ Е-градѣ поднялъ въ 1888 г. редакторъ нынѣ прекращеннаго изданія „Елисаветградскій вѣстникъ“ М. К. Хороманскій, во многихъ своихъ статьяхъ призывая гражданъ къ этому добродѣлю. Призывъ его былъ встрѣченъ обществомъ весьма сочувственно. 12 Марта 1889 съ разрѣшенія администраціи, состоялось въ залѣ городской думы первое собраніе членовъ-учредителей для выработки проекта устава Библіотеки. Ходатайствовать предъ правительствомъ объ утвержденіи выработаннаго проекта устава былъ уполномоченъ А. Ф. Якубовскій, дѣятельное участіе котораго въ незадолго передъ тѣмъ состоявшемся открытіи такой-же Библіотеки въ г. Александріи было многимъ извѣстно. Въ томъ-же Мартѣ проектъ устава былъ отосланъ на утвержденіе и лишь въ концѣ 1890 на запросы объ участіи проекта устава пришелъ отвѣтъ, что проектъ устава посланъ на заключеніе г. Елисаветградскому Головѣ. Не получая затѣмъ никакихъ свѣдѣній о положеніи дѣла, члены учредители вновь собрались, съ разрѣшенія власти 17 Марта 1891 г. Къ этому времени отъ Г. Херсонскаго Губернатора было объявлено А. Ф. Якубовскому, что проекта устава при дѣлахъ Канцеляріи Г. Губернатора не оказалось и что къ розыску его приняты мѣры. (7 Марта 1891 г. № 796). Получивъ такія свѣдѣнія объ участіи проекта устава, собраніе 17 Марта 1891 г. воспользовавшись черновикомъ отосланнаго на утвержденіе проекта устава, постановило снова возбудить ходатайство объ утвержденіи проекта устава въ той-же редакціи, на каковое

*) Такого-же взгляда на исторію учрежденія въ Елисаветградѣ Обществен. Библіотеки держится и Н. З. Рябовъ, авторъ „Краткаго историческаго очерка Е-скаго Общества Распространенія Грамотности и Ремеслъ, 1873-1898 г.“ стр. 40-41

ходатайство тогда-же и уполномочило известного земскаго дѣателя, нынѣ Одесскаго Городскаго Голову П. А. Зеленаго, изъявившаго готовность помочь этому доброму дѣлу, и А. Ф. Якубовскаго. Представивъ проектъ устава на утвержденіе, уполномоченные П. А. Зеленый и А. Ф. Якубовскій 7 Августа 1891 г. получили извѣщеніе, что ходатайство ихъ о разрѣшеніи открыть въ Е-градѣ Общественную Библіотеку г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ признано не подлежащимъ удовлетворенію. По полученіи такого категорическаго отвѣта П. А. Зеленый и А. Ф. Якубовскій не уставали возобновлять свое ходатайство и окончательно сложили свои полномочія лишь въ 1895 году.

Изъ этого краткаго перечня событій предшествующихъ лѣтъ ясно, что идея объ учрежденіи въ Елисаветградѣ Общественной Библіотеки, не только циркулировала въ мѣстномъ обществѣ, какъ нѣчто не оформленное и лишь въ письмѣ отъ 1 Января 1897 г. на имя г. Городскаго Головы нашла свое первое выраженіе, но на оборотъ, уже далеко ранѣе очень ясно оформилась въ тѣхъ общихъ собраніяхъ членовъ учредителей: проектахъ устава и многочисленныхъ ходатайствахъ, о которыхъ говорилось выше, и которые начались еще въ 1889 году.

2. Въ статистической части отчета, Дирекція высказывается очень неопредѣленнымъ образомъ о роли статистики въ книжномъ дѣлѣ: съ одной стороны Дирекція, какъ-бы не признаетъ значенія за статистикой занятій, пола и въ особенности возраста абонентовъ, а съ другой—Дирекція говоритъ, что единственное, на что можетъ указать статистика занятій, это классы общества, которымъ служить библіотека, и въ этомъ смыслѣ Дирекція приняла мѣры къ упорядоченію статистики. Что это за мѣры Дирекція не говоритъ и потому Р. К., устраниаясь отъ полемики по этому вопросу съ Дирекціей, предлагаетъ общему собранію, въ виду общепризнанности значенія статистики, рекомендовать Дирекціи болѣе подробную обработку статистическихъ данныхъ. Кромѣ того Р. К. полагаетъ, что таблица посѣщеній читальни крайне сомнительна по своему значенію, въ виду того, что положенный въ основу ея матеріалъ-записи создаются ни кѣмъ инымъ, какъ сторожемъ библіотеки, который нѣрѣдко отсутствуетъ изъ раздѣвальни, и потому многіе посѣтители рискуютъ быть неотмѣченными въ его записяхъ. Р. К. поэтому предлагаетъ О. С.: пополнить §§ 3 и 4 правилъ пользованія читальней (кстати сказать оставленные безъ всякаго выполненія) слѣдующимъ образомъ: „разовые листки лежатъ у библіотекарши и отъ нея получаютъ посѣтителями и лишь во время ея отсутствія находятся у сторожа“, по этимъ листкамъ, на которыхъ посѣтители читальни обозначаютъ номера своихъ читательскихъ билетовъ, и долженъ вестись подсчетъ посѣтителей читальни, или же ввести записи самими посѣтителями своихъ номеровъ въ специально заведенной для этого книгѣ, находящейся у библіотекарши, а во время ея отсутствія у сторожа.

3. Приступая къ повѣркѣ наличности библіотечнаго имущества, коммиссія провѣрила наличность въ связи съ инвентарной книгой. Ревизія книгъ производилась коммиссіей по инвентарному каталогу, который и долженъ служить основаніемъ для провѣрки въ каждой данный моментъ наличности библіотеки, при чемъ въ дѣйствительности провѣренными оказались конечно, только книги находившіяся въ моментъ ревизіи на мѣстѣ. При карточной системѣ принятой въ библіотекѣ, карточка каждой выданной книги, послѣ надписи на ней времени выдачи переносится въ отдѣлъ выданныхъ книгъ, по этому потеря книги, обнаруживалась бы тѣмъ обстоятельствомъ, что карточка отсутствующей книги не находилась бы въ отдѣлѣ выданныхъ книгъ. Такой приемъ—сличенія наличности книгъ съ состояніемъ карточекъ былъ принятъ при ревизіи библіотеки. Приступая къ ревизіи ревизионная коммиссія, прежде всего должна была убѣдиться въ томъ, насколько прочное основаніе, для провѣрки наличности, представляетъ инвентарная книга, при чемъ при внимательномъ разсмотрѣніи ея оказалось, что такого основанія она не даетъ. Причинъ этому двѣ: во первыхъ, отсутствіе какой либо системы при записи книгъ, а во вторыхъ—не достаточно аккуратное веденіе самой книги. Въ своемъ докладѣ Дирекція указываетъ на то, что при подсчетѣ всего книжнаго имущества, она приняла за единицу «корешокъ». Не находя возможнымъ присоединиться къ такому взгляду, коммиссія думаетъ, что какъ при всякомъ подсчетѣ, такъ и при учетѣ библіотечнаго имущества, единицей должно служить нѣчто постоянное, независящее отъ случайныхъ причинъ, какъ въ данномъ случаѣ, напризмѣръ, отъ усмотрѣнія переплетчика, а такой единицей можетъ служить только «названіе», единица принятая въ громадномъ большинствѣ организованныхъ библіотекъ. Дирекцію смущаетъ то обстоятельство, что при такой системѣ равнозначущими единицами явятся такія, какъ полное собраніе сочиненій какого нибудь автора и отдѣльное изданіе какого нибудь его произведенія. Не говоря уже о томъ, что размѣръ книги никакъ не можетъ служить основаніемъ для признанія или непризнанія за ней права на наименованіе отдѣльной единицей, коммиссія полагаетъ, что уже одно самостоятельное появленіе книги на издательскомъ рынкѣ, даже такой ничтожной по раз-

мѣру, какъ отдѣльная сказка Пушкина даетъ ей право на существованіе отдѣльно отъ полнаго собранія сочиненій того же автора и не позволяетъ считать ее частью цѣлаго. Защита вышеуказанную систему, Дирекція тѣмъ не менѣе не выдерживаетъ этого взгляда при составленіи каталога. Здѣсь въ однихъ случаяхъ подъ однимъ номеромъ записано нѣсколько отдѣльныхъ корешковъ напр. 12 книгъ журнала или нѣсколько одноименныхъ изданій (дубликаты, триплекаты), а въ другихъ каждому тому одного произведенія, даны отдѣльные номера. Необходимыми при такой системѣ являются и такія неудобства, какъ запись одного названія подъ двумя номерами, когда оно переплетено въ двухъ томахъ и того же изданія подъ однимъ номеромъ, когда обѣ части переплетены вмѣстѣ. Между тѣмъ при строго проведенной системѣ «названія» ни одного изъ этихъ неудобствъ не было-бы. Несовершенство принятаго въ инвентарномъ каталогѣ, способа записей вновь поступающихъ книгъ сказывается и въ разбросанности записей дубликовъ, при чемъ никакихъ указаній на число экземпляровъ нѣтъ, такъ что для проверки одного названія нужно просмотрѣть каждый разъ весь каталогъ. Вообще порядокъ веденія каталога представляетъ почти непреодолимые затрудненія при производствѣ точной проверки наличности. Скажемъ нѣсколько словъ о нихъ: а), книги записаны не по порядку номеровъ; б), номера оставшіеся пустыми, послѣ изыятія нѣкоторыхъ книгъ или перенесенія ихъ въ другой отдѣлъ не заполнены (напримѣръ пропущено 6 номеровъ изъ числа 37 въ отдѣлѣ IX); в) благодаря отсутствію системы въ порядкѣ записи многіе дубликаты были совсѣмъ пропущены (напр. только въ отдѣлѣ XII— 12024^(*), 12106⁽²⁾, 12136⁽³⁾, 12175⁽²⁾, 12176⁽²⁾, 12275⁽³⁾, 12276⁽³⁾, 12320⁽²⁾, 12321⁽²⁾, 12343⁽²⁾, 12478⁽²⁾, 12533⁽²⁾, 12580⁽²⁾, 12616⁽²⁾, 12699⁽²⁾, 12753⁽³⁾ занесено²⁾) и кромѣ того нѣкоторые занесены уже по указанію комиссіи. Такимъ образомъ въ одномъ XII отдѣлѣ, наиболѣе ходкомъ въ смыслѣ требованія книгъ, свыше, 20 книгъ были пущены въ оборотъ безъ занесенія ихъ въ инвентарный каталогъ и слѣдовательно, исчезновеніе ихъ прошло-бы для Дирекціи незамѣченнымъ. г) Благодаря отсутствію порядка въ записи книгъ и даты, указывающей время пріобрѣтенія книги (хотя такая графа имѣется), совершенно нѣтъ возможности проверить, дѣйствительно-ли книги, пріобрѣтаемая Дирекціей бібліотеки поступаютъ въ бібліотеку, и попытки комиссіи сверить хотя бы одинъ счетъ магазина на поставленные книги съ инвентарной книгой благодаря этому оказались совершенно тщетными. д) Изыятія и утеряныя книги въ каталогѣ никакъ не отмѣчаются. Благодаря этимъ крупнымъ недочетамъ, не говоря о болѣе мелкихъ, ревизія книгъ оказалась очень затруднительной и коснулась не тѣхъ книгъ, которыя въ дѣйствительности должны быть въ бібліотекѣ, а только тѣхъ, которыя записаны, а какъ видно изъ приведенныхъ примѣровъ это далеко не одно и то же. Одновременно съ указаніемъ на неправильную и неаккуратную запись пріобрѣтаемыхъ Дирекціей книгъ, комиссія не можетъ не указать на судьбу книгъ пожертвованныхъ при открытіи бібліотеки, о поступленіи которыхъ данныхъ никакихъ между документами бібліотеки, кромѣ записи инвентарной книги не имѣется, между тѣмъ запись эта производилась далеко не одновременно съ поступленіемъ книгъ и, конечно, при такомъ условіи могло случиться, что часть ихъ навсегда ускользнула отъ занесенія въ инвентарную книгу.

4. Одновременно съ проверкой наличности книгъ и инвентарнаго каталога, комиссія произвела проверку наличности и порядка веденія карточекъ. Упуская нѣкоторыя мелкія необходимыя при такой системѣ погрѣшности, комиссія не можетъ не обратить вниманія Собранія, на одну изъ нихъ, какъ особенно вредную для жизни бібліотеки, именно на пропускаемую иногда отмѣтку на карточкѣ о возвращеніи книги, благодаря чему карточка остается въ отдѣлѣ выданныхъ книгъ, и книга на неопредѣленное время остается внѣ пользованія. Воплиѣ оцѣнивая всѣ удобства и рациональность карточной системы, комиссія однако полагаетъ, что нѣкоторыя изъ необходимыхъ при принятой системѣ погрѣшностей могли-бы исчезнуть если-бы яичная система, при которой порядокъ карточекъ ничѣмъ не связанъ и гдѣ онѣ разбиты на два помѣщенія, была замѣнена системой проволоочной, при которой карточки, разъ помѣщенныя по порядку, не могли-бы при слѣдующей работѣ попасть не на свое мѣсто, при этомъ выиграло-бы и тѣсное помѣщеніе бібліотеки, въ которой такую значительную часть свободнаго мѣста, занимаютъ очень цѣнные, но не совсѣмъ удобныя сооруженія, служація для помѣщенія карточекъ.

5. Чтобы покончить съ вопросомъ о каталогахъ, комиссія позволяетъ себѣ обратить вниманіе общаго собранія на то, что постановленіе предыдущаго общаго собранія, относительно составленія списка книгъ, не подлежащихъ выдачѣ или выдаваемыхъ съ взиманіемъ особаго дополнительнаго залога, до сихъ поръ Дирекціей не выполнено. Составленіе такого списка теперь, когда бібліотека еще не такъ велика, не представляетъ никакого затрудненія, а между тѣмъ это гарантировало-бы бібліотеку, на будущее время, отъ перспективы оставаться всегда при такомъ же скромномъ числѣ

рѣдкихъ и цѣнныхъ книгъ, какимъ она располагаетъ въ настоящее время. Чтобы не быть голословнымъ въ своемъ утвержденіи относительно необходимости составленія особаго каталога, коммиссія позволяетъ себѣ указать на кѣкоторыя изъ тѣхъ изданій, которыя настойчиво требуютъ своего внесенія въ этотъ каталогъ:

А. Книги, выдаваемые съ дополнительнымъ залогомъ.

1. Гнѣдичъ—Исторія искусствъ (два экземпляра).
2. Труды этн. стат. эконед. въ запад. русск. краѣ. П. И. Чубинскаго. № 4027.
3. Кобзарь, Гайдамаки. Изданіе Сластены. № 12849
4. Histoire de la musique. Felix Clement № 2081.
5. La revolution française Armant Dayot № 1181
6. Бремъ. Жизнь животныхъ
7. Коршъ, Исторія Литературы. *(Рисобщеніе исторіе мн.)*
(в чл. кн.)

Б. Книги, представляющія библиографическую рѣдкость

1. Сборникъ Харьк. Историко-Филологическаго Общества, томъ II
2. Иконниковъ. Опытъ изслѣдованія о культурѣ, значеніи Византіи въ русской исторіи. Кіевъ. 1869 г. № 1092.

3. Антоновичъ и Бець (по Тарновскому.) Историческіе дѣятели юго-западной Россіи въ біографіяхъ и портретахъ. 1885 г. № 1136. При этомъ при составленіи каталога книгъ выдаваемыхъ съ дополнительнымъ залогомъ, размѣръ послѣдняго долженъ быть опредѣленъ Дирекціей отдѣльно для каждой книги и размѣръ его отмѣченъ на соответствующей карточкѣ.

6. Обращаясь къ другимъ сторонамъ дѣятельности Дирекціи въ отчетномъ году, Р. К. считаетъ нужнымъ остановиться на безплатной или особыхъ льготныхъ условіяхъ выпискѣ книгъ и газетъ. Какъ видно изъ справокъ, полученныхъ въ этомъ отношеніи Р. К., безплатно получался только одинъ экземпляръ „Жизнь“, на льготныхъ условіяхъ получались 9 журналовъ и газетъ, съ разсрочкой 2, и на 5 запросовъ были получены отрицательные отвѣты. Эти цифры говорятъ сами за себя; онѣ болѣе чѣмъ скромны. Несомнѣнная скромность ихъ обнаруживается какъ сама по себѣ такъ и въ особенности при сличеніи ихъ съ цифрами другихъ библіотекъ: такъ напр. Харьковская библіотека получаетъ такихъ изданій болѣе 70. Въ связи съ этимъ вопросомъ Р. К. считаетъ особенно важнымъ другой вопросъ, на который ей пришлось натолкнуться въ своей дѣятельности. Просматривая отдѣлы инвентарной книги и каталоговъ, Р. К. невольно остановилась на крайней недостаточности (почти отсутствіи) справочнаго отдѣла.—Крайняя необходимость и важность этого отдѣла въ такомъ книгохранилищѣ, какъ городская Общественная Библіотека, врядъ ли нуждается въ своемъ обоснованіи; если частныя библіотеки могутъ имѣть въ виду вкусы отдѣльныхъ частей общества, по тѣмъ или инымъ соображеніямъ болѣе симпатизируя одной части публики и оставляя въ сторонѣ требованія и вкусы другой, то Городская Общественная Библіотека должна быть чужда всякой тенденціозности, и идти на встрѣчу всѣмъ запросамъ и требованіямъ публики откуда-бы они ни исходили (въ послѣднихъ недостатка нѣтъ какъ видно изъ книги заявленій), въ этомъ отношеніи для нея долженъ быть лишь одинъ предѣлъ—предѣлъ возможнаго. Этотъ недостатокъ въ организаціи библіотеки, кажется Р. К. тѣмъ болѣе страннымъ, что при отсутствіи серьезнаго спора о необходимости и важности этого отдѣла, возникающій вопросъ о его практическомъ осуществленіи, разрѣшается болѣе чѣмъ легко: ибо если относительно пополненія другихъ отдѣловъ библіотеки у Дирекціи могъ возникнуть вопросъ о матеріальныхъ средствахъ и большей или меньшей полнотѣ этихъ отдѣловъ, то при организаціи и при пополненіи справочнаго отдѣла, ни одинъ изъ этихъ вопросовъ не можетъ имѣть мѣста, такъ какъ справочный отдѣлъ въ своей огромной части, состоитъ изъ безплатныхъ изданій, а пополненіе его безгранично; такимъ образомъ стоитъ только написать во всевозможныя, все-же не малочисленныя общества существующія въ Россіи и просить выслать свои уставы и болѣе серьезные труды, и дѣло будетъ сдѣлано. Насколько это не трудно, доказываетъ имѣющійся въ жизни библіотеки одинъ фактъ—фактъ безплатнаго полученія довольно солиднаго количества изданій отъ Харьковскаго Университета и состоящаго при немъ Историко-Филологическаго Общества чрезъ посредство одного изъ членовъ нашей библіотеки.

7. Въ настоящее время въ библиотекѣ имѣется нѣкоторое количество книгъ, изъятыхъ изъ обращенія; нѣкоторыя изъ нихъ проданы. Часть этихъ книгъ была пожертвована Г. Фирсовымъ и другими, часть же Дирекціей куплена. Последнее произошло отъ того, что Дирекція не была въ достаточной мѣрѣ освѣдомлена о каталогѣ книгъ, допущенныхъ въ Общественную библиотеку. Р. К. полагала бы предложить Дирекціи какимъ либо путемъ покончить съ этими книгами, продавши ихъ или произведя обменъ на изданія допущенныя въ библиотеку, такъ какъ онѣ, какъ не подлежащія пользованію публики и слѣдов. не занесенныя ни въ какія каталоги, занимаютъ только мѣсто, которое и безъ того такъ драгоцѣнно въ нашей библиотекѣ при недостаточности ея помѣщенія и кромѣ того представляютъ собою мертвый капиталъ, находящійся внѣ оборота, а потому безполезный, а излишкомъ капитала наша библиотека не можетъ похвалиться.

8. При ревизіи книгъ выяснилось, что журналы за прежніе годы, пожертвованные библиотекѣ Дворянскимъ клубомъ и лежащіе за перегородкой въ раздѣвальнѣ, до сихъ поръ не занесены ни въ инвентарной книгѣ, ни въ каталогѣ, и вслѣдствіе этого, во первыхъ, Дирекціи весьма трудно проверить ихъ наличность или опровергнуть указаніе на исчезновеніе какой либо изъ нихъ или весьма вѣроятную возможность такового въ будущемъ, а во вторыхъ подписчики (вслѣдствіе отсутствія каталога) не имѣютъ возможности пользоваться ими, и такимъ образомъ весьма цѣнный подчасъ матеріалъ, заключающійся въ этихъ книгахъ, совершенно ускользаетъ отъ вниманія публики. Р. К. по этому полагала бы нужнымъ, посѣлшить съ составленіемъ журнальнаго каталога, имѣющагося во всѣхъ организованныхъ библиотекахъ, наприм. Херсонской, Александрійской и другихъ и тѣмъ открыть доступъ читателямъ къ тому обширному матеріалу, который заключается въ этихъ журналахъ.

9. Въ заключеніе Р. К., несмотря на указанные недочеты въ дѣятельности Дирекціи, считаетъ своимъ приятнымъ долгомъ, отмѣтить ту высокую энергію и заботливость, которая были проявлены Дирекціей въ дѣлѣ устройства библиотеки, въ дѣлѣ созданія, можно сказать, изъ ничего такого солиднаго и прекраснаго учрежденія. Созданіе библиотеки потребовало, какъ видно изъ денежныхъ отчетовъ на первыхъ-же порахъ довольно солидныхъ суммъ, и вотъ на пріобрѣтеніе ихъ и было направлено главнѣйшее вниманіе членовъ дирекціи: рѣшено было для изысканія первыхъ средствъ прибѣгнуть къ сбору пожертвованій, на что употреблено было немало трудовъ и энергіи; затѣмъ ходатайство предъ думою о пособіи, отысканіе и приспособленіе помѣщенія библиотеки, наемъ служащихъ и многое другое болѣе мелкое, но необходимо существующее при устройствѣ каждаго учрежденія, требовало немалыхъ усилій. Эта высокая энергія и заботливость тѣмъ болѣе должны быть, по мнѣнію Р. К. отмѣчены, что онѣ выпадаютъ на долю нѣсколькихъ энергичныхъ членовъ Дирекціи, которая къ тому-же осталась въ значительной части года безъ своего главы, такъ энергично управляемаго Дирекціей и тѣмъ не менѣ такъ-же настойчиво сдержавшаго свое слово.

Заканчивая свой докладъ Общему Собранію, Ревизіонная Коммиссія имѣетъ честь внести на обсужденіе Собранія слѣдующія свои предложенія:

1) Просить Дирекцію пополнить архивъ Библиотеки тѣмъ матеріаломъ, которымъ пользовалась Р. К. при дополненіи исторической части отчета Дирекціи и который любезно предоставляется въ распоряженіе Библиотеки владѣльцемъ его А. Ф. Якубовскимъ.

2) Рекомендовать Дирекціи болѣе подробную и детальную обработку статистическаго матеріала

3) Просить Дирекцію выработать болѣе рациональный способъ регистраціи посѣтителей читальни (путемъ ли исполненія § 3 и 4 правилъ пользованія читальней или созданіемъ особой книги для записей въ ней посѣтителей).

4) Просить Дирекцію выработать иную болѣе рациональную, чѣмъ корешковая, систему веденія инвентарной книги и по этой системѣ переработать имѣющійся въ инвентарномъ каталогѣ матеріалъ.

5) Просить Дирекцію производить въ теченіи года проверку наличности книгъ въ связи съ состояніемъ карточекъ и каждый разъ составлять объ этомъ отчетъ.

6) Подтвердить Дирекціи постановленіе предъидущаго общаго Собранія относительно составленія Дирекціей списка книгъ, не подлежащихъ выдачѣ и выдаваемыхъ по особому дополнительному залогу.

7) Просить Дирекцію обратить особенное вниманіе на организацію справочнаго отдѣла.

8) Просить Дирекцію озаботиться принятієм болѣе интенсивныхъ мѣръ по вопросу о приоб-
рѣтеніи книгъ и изданій бесплатно или на льготныхъ условіяхъ.

9) Просить Дирекцію озаботиться составленіемъ журнальнаго каталога, какъ части предпола-
гаемаго къ печатанію общаго каталога.

10) Выразить глубокую признательность и благодарность Дирекціи за повесенные ею труды
въ не легкомъ дѣлѣ организаціи бібліотеки и веденія ея въ первый годъ ея существованія.

Предсѣдатель Ревизіонной комиссіи *Дмитрій Ламба.*

Члены

И. Бакуменко.

Е. Гончаренко.

А. Дингъ.

Ант. А. Якубовскій.